

令和2年11月実施  
資金運用に関するアンケート調査結果

令和3年3月  
独立行政法人 農業者年金基金

# 目 次

1	資金運用に関するアンケート調査結果の概要	1
2	調査結果	3
3	調査結果（主要なクロス集計）	8
4	回答者からのご意見	14

## 1. 資金運用に関するアンケート調査結果の概要

### (1) 調査の趣旨

農業者年金基金の新制度は、基金が資金の運用を一元的に行い、保険料等とその運用収入を年金原資として、生涯にわたり年金の給付を行う制度として設計され、平成14年1月にスタートしてから令和3年1月で19年が経過しました。

基金では、資金運用にあたり、長期的な視点に立って、各投資対象資産のリターンとリスクの特性を踏まえた最適な資産構成割合（政策アセットミクス）を定め、その構成割合を維持するよう分散投資を行っており、これにより長期的に安定的な収益を確保することに努めています。

また、この政策アセットミクスについては、実体経済の情勢変化等の諸条件の変化に照らした妥当性の検証を毎年度行っており、必要に応じて見直しを行うこととしています。

農業者年金は、加入者が積み立てた保険料等とその運用収入に応じて年金額が事後に決まる「確定拠出型」の年金制度であり、加入者の年金額は運用成績により変動します。このため、基金の資金運用にあたっては、加入者の意向を尊重して行うことが重要と考えております。

こうした中、昨年来の新型コロナウイルスの世界的な感染拡大を背景に、運用環境の不透明感がますます強まる一方、当面、金利は極めて低い水準で推移することが見込まれる等、前回の資金運用に関する加入者アンケート（平成28年11月実施）時から金融情勢が大きく変化していることを踏まえ、資金運用に対するご意見、ご意向を把握することを目的として、アンケート調査を実施することとしました。

### (2) 調査内容

調査は、前回調査に準じた方式で行っております。加入者のうち被保険者及び待期者の方の中から、無作為に抽出した1万名にアンケート調査票（及び参考資料）を郵送の上、下記5項目に関する設問に対して選択肢の中から一つを選び、同封のハガキにより回答していただく方式により実施しました。（令和2年11月2日に調査票送付、回答期限を11月末日として実施。）

なお、今回の調査では、新たに同封のハガキに自由にご意見・ご感想をご記入いただける欄を設けました。

- 問1 これまでの資金運用結果に対する満足度について
- 問2 リスクを増やすことに対する許容度について
- 問3 今後の平均利回りに対する期待度について
- 問4 各質問内容や図表の理解度について
- 問5 参考資料の理解度について

### (3) 調査結果概要

調査票を送付した1万名のうち、1,871名の方にご回答をいただくことができました。（回収率18.7%（前回調査20.1%））

調査結果の概要は以下の通りです。

- ① これまでの資金運用結果に対する満足度については、「大変満足している」及び「概ね満足している」をあわせると59.8%、「やや不満である」及び「非常に不満である」をあわせると39.7%という結果となりました。（前回調査では「大変満足している」及び「概ね満足している」をあわせると76.7%でした。）
- ② リスクを増やすことについては、「たとえ運用利回りが下がったとしても、今以上、リスクは増やしたくない」が48.1%、「現在の運用利回りでは少し足りないので、もう少しリスクを増やすべき」が20.7%、「現在の運用利回りでは全然足りないので、もっとリスクを増やすべき」が2.6%という結果でした。また、「運用利回りとリスクをどのようにするかは基金にお任せする」が28.1%となりました。
- ③ 今後期待する平均利回りについては、「1.5%（直近5年の平均利回り並み）」が15.8%、「2.0%」が22.9%、「2.5%（制度発足来の平均利回り並み）」が30.8%、「3.0%以上」が8.1%という結果でした。また、「基金にお任せする」が21.5%となりました。
- ④ 各質問内容や図表については、「とても分かりやすかった」及び「まあまあ分かりやすかった」をあわせると80.3%という結果となりました。
- ⑤ 参考資料については、「とても分かりやすかった」及び「まあまあ分かりやすかった」をあわせると77.2%という結果となりました。

#### （4）調査結果を受けて

以上の結果から、これまでの運用結果については、約6割の加入者の方々に概ね満足をいただいていることが分かりました。リスクを増やすことについては、「たとえ運用利回りが下がったとしても、今以上、リスクは増やしたくない」とする回答が5割近くを占めました。また、「現在の運用利回りでは少し（全然）足りないので、もう少し（もっと）リスクを増やすべき」とする回答が2割強ありました。今後期待する平均利回りについては、「1.5%（直近5年の平均利回り並み）」が2割弱、「2.0%」が2割強、「2.5%（制度発足来の平均利回り並み）」が3割強、「3.0%以上」が1割弱ありました。また、自由記入欄について151名の方からいただいたのべ167件のご意見等も含め、これらの調査結果については、今後の資金運用業務や政策アセットミクス検証の際の参考とさせていただきます。

基金では、農業者年金が確定拠出型の制度であることから、透明性を高めるために加入者に付利通知を毎年度送付するとともに、基金のホームページにおいて、四半期毎の運用状況を掲載するなど、資金運用に関する情報提供を行っております。今後も引き続き、加入者の方々に、付利通知などの機会を通じて情報提供を行い、農業者年金の資金運用について理解を求めていく取組みを進め、信頼される運用に努めて参ります。

## 2 調査結果

問1 農業者年金基金のこれまでの運用状況は【図表1】のとおりです。また、新制度発足以降18年間の運用利回りの平均は2.55%、直近5年間の運用利回りの平均は1.36%です。このような運用結果について、どのようにお考えですか？

(ご自身の加入時期(加入期間)にかかわらず、ご自身が期待する運用利回りとの比較でお答えください。)

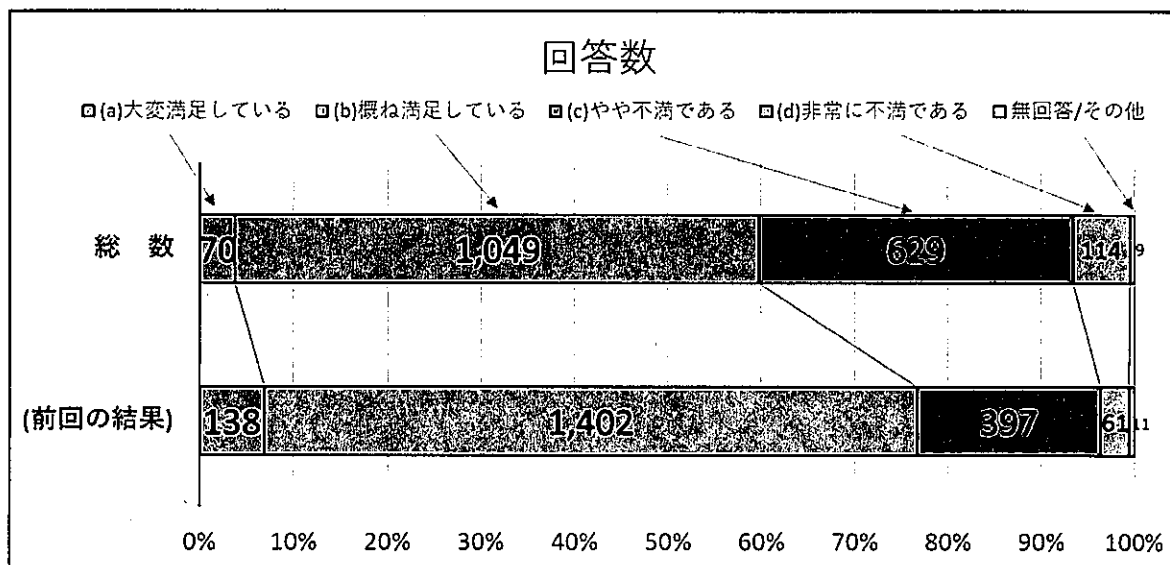
a. 大変満足している b. 概ね満足している c. やや不満である d. 非常に不満である

(※) 設問中の【図表】については、別途、基金HP (<https://www.nounen.go.jp/nounen/shisan/data/r02/questionnaire.pdf>)に掲載しております。以下同様となります。

これまでの資金運用結果に対する満足度については、「大変満足している」及び「概ね満足している」をあわせると59.8% (前回76.7%) となり、「やや不満である」及び「非常に不満である」をあわせると39.7% (前回22.8%) となりました。

(単位: 人、%)

	a		b		c		d		無回答/その他		合計	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
総数	70	3.7	1,049	56.1	629	33.6	114	6.1	9	0.5	1,871	100.0
(前回の結果)	(138)	(6.9)	(1,402)	(69.8)	(397)	(19.8)	(61)	(3)	(11)	(0.5)	(2,009)	100.0



問2 農業者年金制度は、運用利回り（リターン）とリスクの異なる複数の資産を組み合わせて運用しています。安定的に運用することを基本に、運用利回りを上げるためには、【図表2】のように、リスクの高い資産の保有割合を増やすこととなります。現在の運用利回りとリスクについて、どのようにお考えですか？

（現在の運用利回りについては、直近5年間の平均運用利回りである1.36%を基準としてお答えください。）

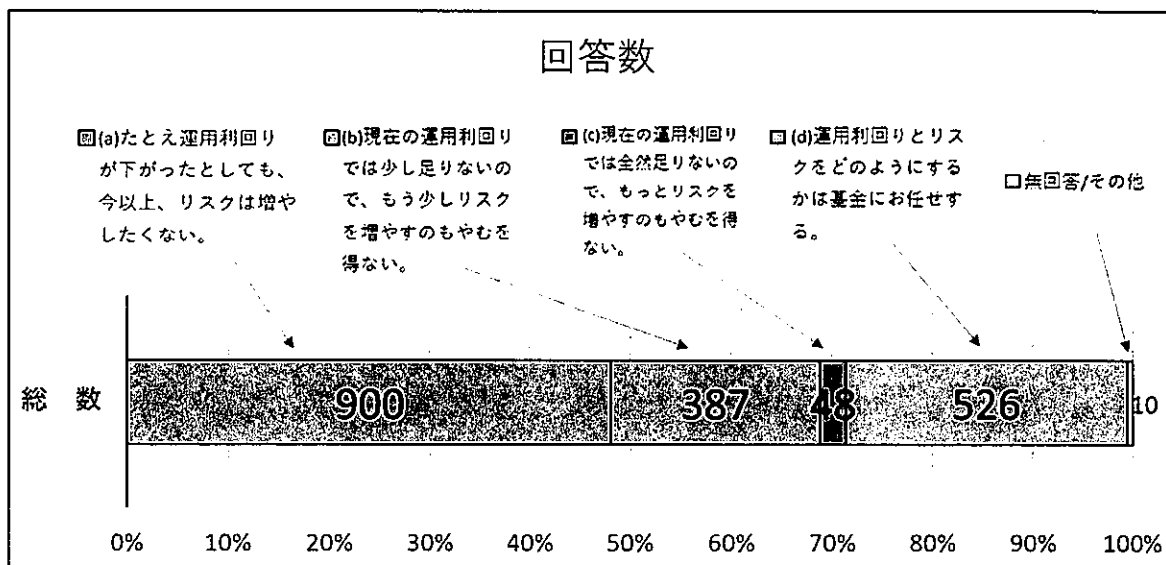
- a. たとえ運用利回りが下がったとしても、今以上、リスクは増やしたくない。
- b. 現在の運用利回りでは少し足りないので、もう少しリスクを増やすのもやむを得ない。
- c. 現在の運用利回りでは全然足りないので、もっとリスクを増やすのもやむを得ない。
- d. 運用利回りとリスクをどのようにするかは基金にお任せする。

（※）新規の設問のため、前回調査のデータはございません。

リスクを増やすことについては、直近5年間の平均運用利回りである1.36%を基準として回答いただきましたが、「たとえ運用利回りが下がったとしても、今以上、リスクは増やしたくない」とする回答が48.1%、「現在の運用利回りでは少し足りないので、もう少しリスクを増やすのもやむを得ない」とする回答が20.7%、「現在の運用利回りでは全然足りないので、もっとリスクを増やすのもやむを得ない」とする回答が2.6%という結果となりました。また、「運用利回りとリスクをどのようにするかは基金にお任せする」とする回答は28.1%となりました。

（単位：人、%）

	a		b		c		d		無回答/その他		合計	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
総数	900	48.1	387	20.7	48	2.6	526	28.1	10	0.5	1,871	100.0



問3 今後の長期的な運用利回りについて、どの程度の平均利回りを期待されますか？

(なお、農業者年金基金には、65歳の年金裁定の時に、元本まで補填する仕組みがあります。これは、年金裁定時に付利累計額がマイナスとなっている方については、このマイナスがゼロになるまで可能な限り補填する仕組みです。)

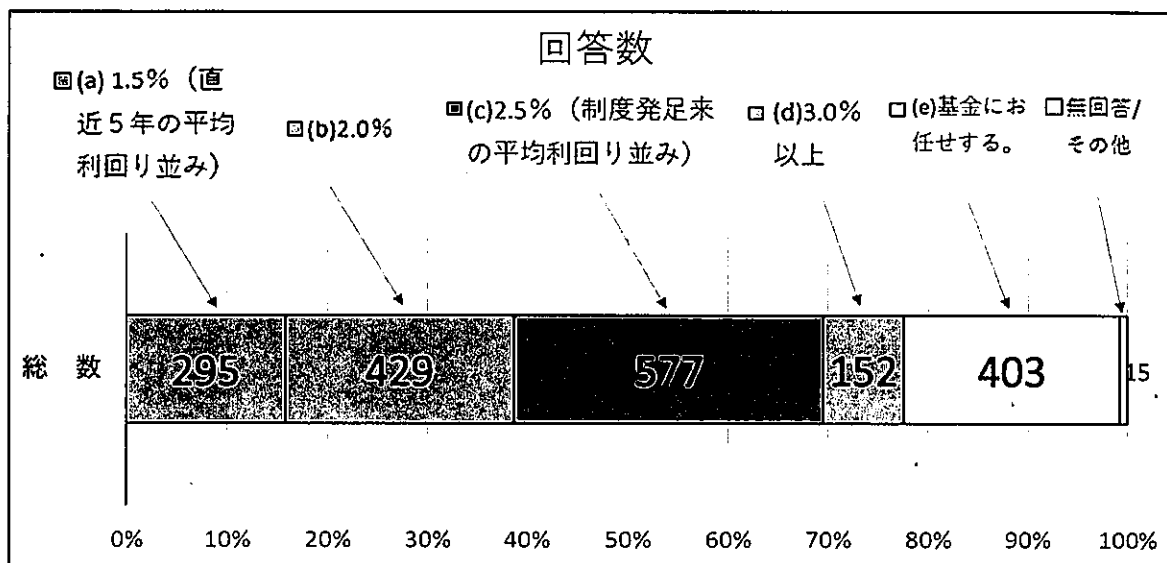
- a. 1.5% (直近5年の平均利回り並み)
- b. 2.0%
- c. 2.5% (制度発足来の平均利回り並み)
- d. 3.0%以上
- e. 基金にお任せする。

(※) 新規の設問のため、前回調査のデータはございません。

今後期待する平均利回りについては、「1.5% (直近5年の平均利回り並み)」とする回答が15.8%、「2.0%」とする回答が22.9%、「2.5% (制度発足来の平均利回り並み)」とする回答が30.8%、「3.0%以上」とする回答が8.1%という結果でした。また、「基金にお任せする」とする回答は21.5%という結果でした。

(単位：人、%)

	a		b		c		d		e		無回答/その他		合計	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
総数	295	15.8	429	22.9	577	30.8	152	8.1	403	21.5	15	0.8	1,871	100.0



問4 問1～問3の質問内容や図表について、以下のうち最も近いものを選んでください。

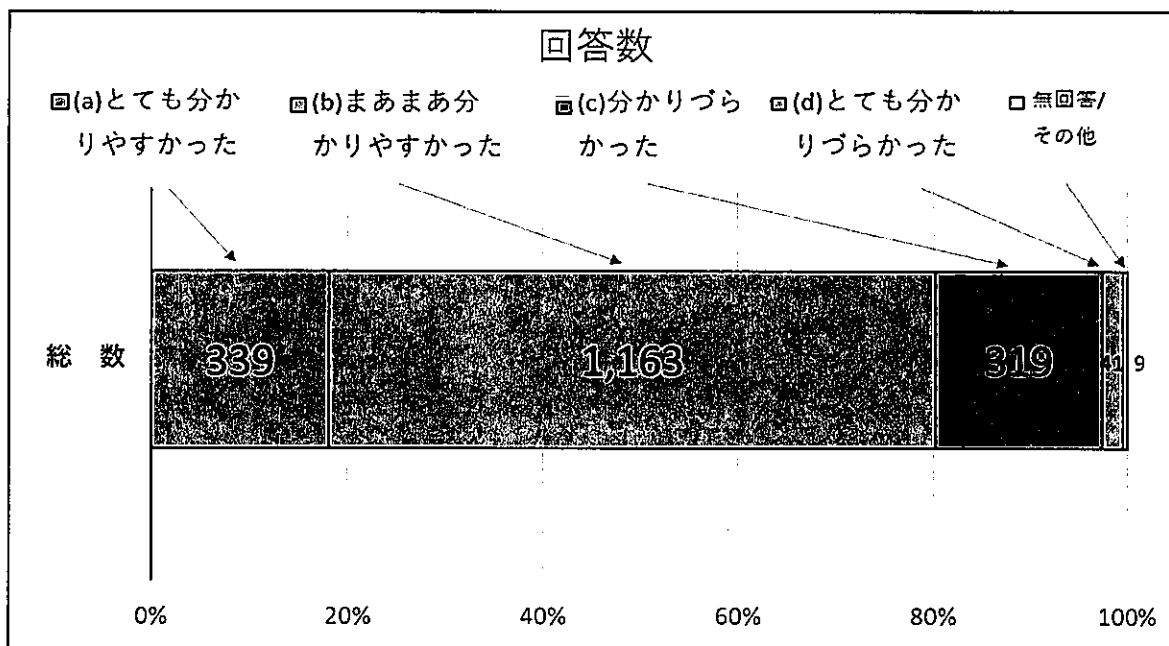
- a. とても分かりやすかった
- b. まあまあ分かりやすかった
- c. 分かりづらかった
- d. とても分かりづらかった

(※) 新規の設問のため、前回調査のデータはございません。

各質問内容や図表の内容については、「とても分かりやすかった」及び「まあまあ分かりやすかった」をあわせると 80.3%となっており、概ね分かりやすかったと回答をいただくことができました。

(単位：人、%)

	a		b		c		d		無回答/その他		合計	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
総数	339	18.1	1,163	62.2	319	17.0	41	2.2	9	0.5	1,871	100.0





問5 参考資料の内容について、以下のうち最も近いものを選んでください。

- a. とても分かりやすかった
- b. まあまあ分かりやすかった
- c. 分かりづらかった
- d. とても分かりづらかった
- e. 参考資料は見えていない

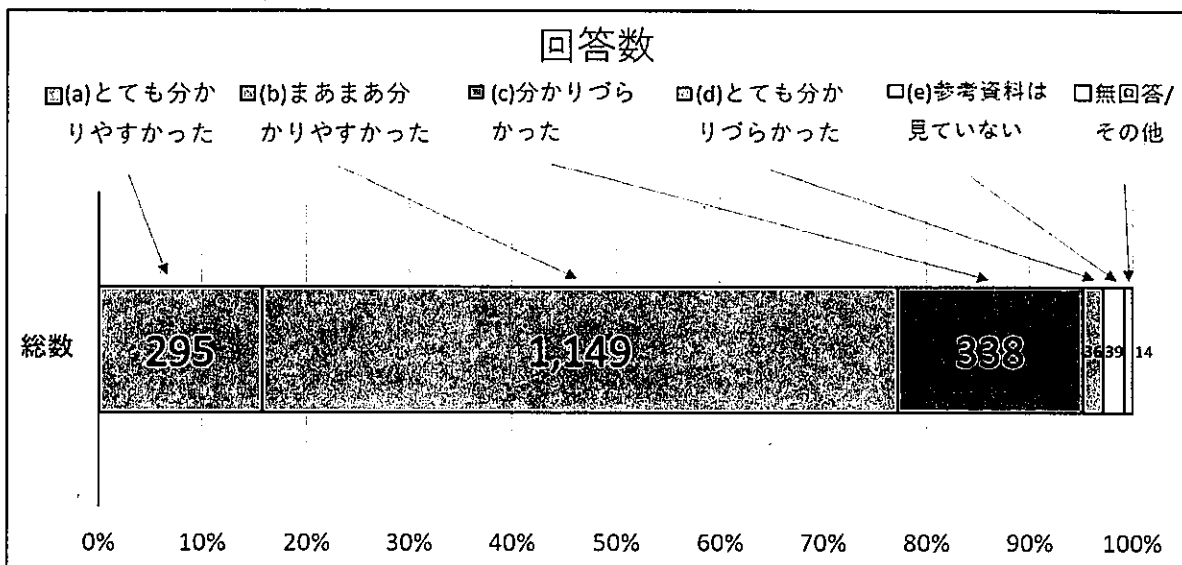
(※) 前回、同様の趣旨の設問がありましたが、今回と選択肢が異なるため、比較しておりません。

参考資料の内容については、「とても分かりやすかった」及び「まあまあ分かりやすかった」をあわせると 77.2%となっており、概ね分かりやすかったと回答をいただくことができました。

また、「参考資料は見えていない」という回答は 2.1%にとどまっており、大多数の方に参考資料をご覧いただいたことが分かりました。

(単位：人、%)

	a		b		c		d		e		無回答/その他		合計	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
総数	295	15.8	1,149	61.4	338	18.1	36	1.9	39	2.1	14	0.7	1,871	100.0



### 3 調査結果（主要なクロス集計）

#### 問1×問2

『これまでの資金運用結果に対する満足度について』に関する設問（問1）の各選択肢に回答された方が、『現在の運用利回りとリスクについて』に関する設問（問2）について、どのように回答されたか。

これまでの資金運用結果に対して、「大変満足している」及び「概ね満足している」と回答した方は、「たとえ運用利回りが下がったとしても、今以上、リスクは増やしたくない」と回答した割合が高かったことから、資金運用結果に比較的満足している方は、リスクは増やしたくないと考える傾向が伺えました。

また、これまでの資金運用結果に対して、「やや不満である」及び「非常に不満である」と回答した方は、資産運用結果に比較的満足している方に比べて、リスクを増やすのもやむを得ないと考える比率が高くなる傾向が伺えました。

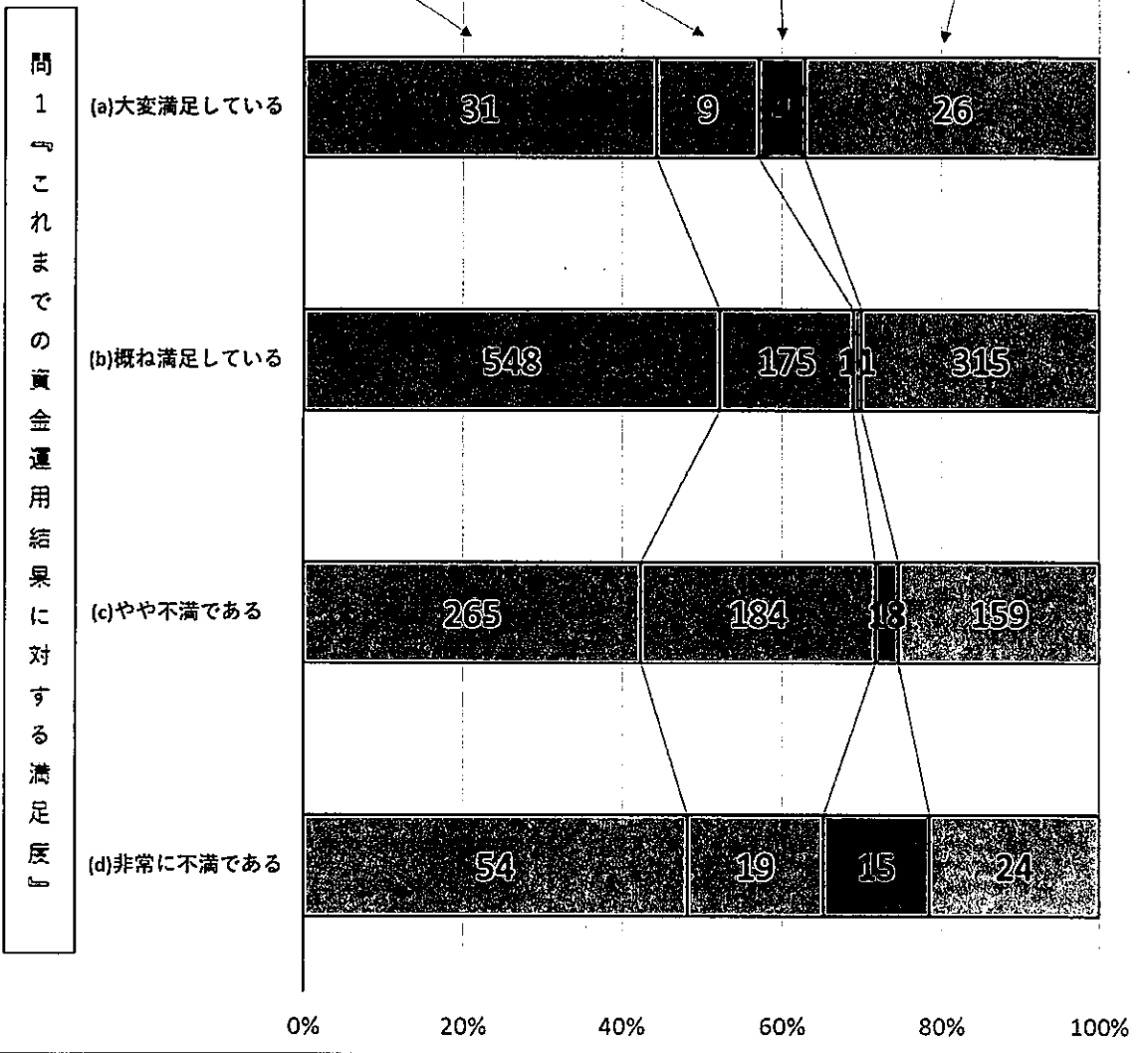
（単位：人）

問1 「これまでの資金 運用結果に対する 満足度」	問2 「現在の運用利回り とリスク」								合計	
	(a)たとえ運用利回りが下がったとしても、今以上、リスクは増やしたくない。		(b)現在の運用利回りでは少し足りないので、もう少しリスクを増やすのもやむを得ない。		(c)現在の運用利回りでは全然足りないので、もっとリスクを増やすのもやむを得ない。		(d)運用利回りとリスクをどのようにするかは基金にお任せする。			
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
(a)大変満足している	31	44.3%	9	12.9%	4	5.7%	26	37.1%	70	100.0%
(b)概ね満足している	548	52.2%	175	16.7%	11	1.0%	315	30.0%	1,049	100.0%
(c)やや不満である	265	42.3%	184	29.4%	18	2.9%	159	25.4%	626	100.0%
(d)非常に不満である	54	48.2%	19	17.0%	15	13.4%	24	21.4%	112	100.0%
合計	898	48.4%	387	20.8%	48	2.6%	524	28.2%	1,857	100.0%

※無回答及び複数回答はカウントしていないため、合計は1,871になりません。

## 問2 『現在の運用利回りとリスク』

- ☐(a)たとえ運用利回りが下がったとしても、今以上、リスクは増やしたくない。
- ☐(b)現在の運用利回りでは少し足りないので、もう少しリスクを増やすのもやむを得ない。
- ☐(c)現在の運用利回りでは全然足りないので、もっとリスクを増やすのもやむを得ない。
- ☐(d)運用利回りとリスクをどのようにするかは基金に任せする。



問1×問3

『これまでの資金運用結果に対する満足度について』に関する設問（問1）の各選択肢に回答された方が、『今後期待する平均利回りについて』に関する設問（問3）について、どのように回答されたか。

これまでの資金運用結果に対して、「大変満足している」及び「概ね満足している」と回答した方は、今後期待する平均利回りについては、「1.5%（直近5年の平均利回り並み）」から「2.5%（制度発足来の平均利回り並み）」の間で（青の網掛けの部分）、回答にばらつきが見られる結果となりました。

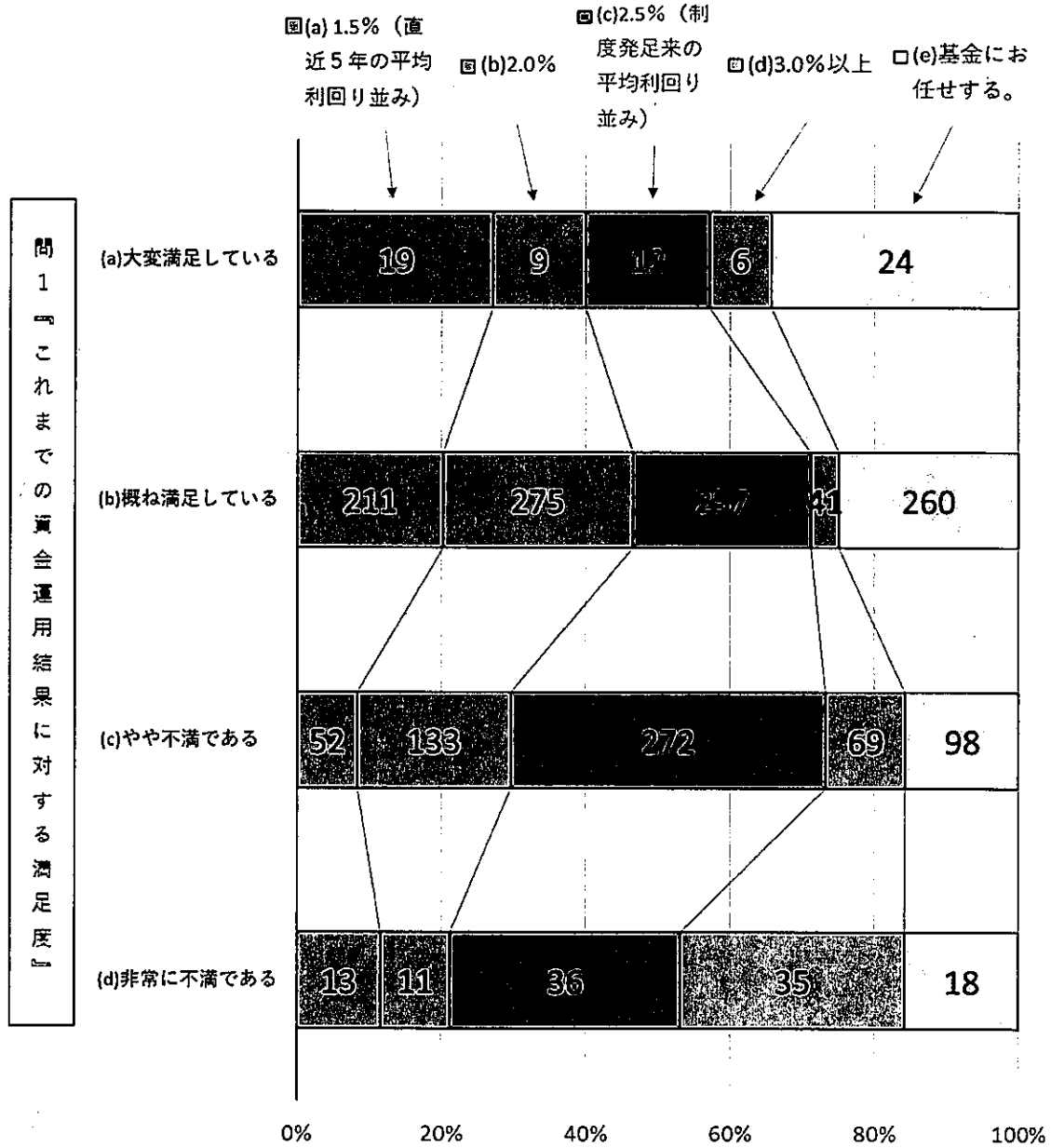
また、これまでの資金運用結果に対して、「やや不満である」及び「非常に不満である」と回答した方は、「2.5%（新制度発足来の平均利回り並み）」や「3.0%以上」といった回答の比率が高くなる傾向も伺えました。

（単位：人）

		問3 「今後期待する平均利回り」										合計	
		(a) 1.5% (直近5年の平均利回り並み)		(b) 2.0%		(c) 2.5% (制度発足来の平均利回り並み)		(d) 3.0%以上		(e) 基金にお任せする。			
問1 「これまでの資金運用結果に対する満足度」		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
(a) 大変満足している		19	27.1%	9	12.9%	12	17.1%	6	8.6%	24	34.3%	70	100.0%
(b) 概ね満足している		211	20.2%	275	26.3%	257	24.6%	41	3.9%	260	24.9%	1,044	100.0%
(c) やや不満である		52	8.3%	133	21.3%	272	43.6%	69	11.1%	98	15.7%	624	100.0%
(d) 非常に不満である		13	11.5%	11	9.7%	36	31.9%	35	31.0%	18	15.9%	113	100.0%
合計		295	15.9%	428	23.1%	577	31.2%	151	8.2%	400	21.6%	1,851	100.0%

※無回答及び複数回答はカウントしていないため、合計は1,871になりません。

### 問3 『今後期待する平均利回り』



問2×問3

『現在の運用利回りとリスクについて』に関する設問（問2）の各選択肢に回答された方が、『今後期待する平均利回りについて』に関する設問（問3）について、どのように回答されたか。

現在の運用利回りとリスクについて、「たとえ運用利回りが下がったとしても、今以上、リスクは増やしたくない」と回答された方については、今後期待する平均利回りについては、「1.5%（直近5年の平均利回り並み）」から「2.5%（制度発足来の平均利回り並み）」の間で、回答結果にばらつきがみられました。

また、現在の運用利回りとリスクについて、「現在の運用利回りでは少し足りないので、もう少しリスクを増やすのもやむを得ない」と回答された方については、「2.5%（新制度発足来の平均利回り並み）」と回答された割合が一番高い結果となりました。

さらに、現在の運用利回りとリスクについて、「現在の運用利回りでは全然足りないので、もっとリスクを増やすのもやむを得ない」と回答された方については、「3.0%」と回答された割合が一番高い結果となりました。

（単位：人）

問2 「現在の運用利回りとリスク」	問3 「今後期待する平均利回り」											合計	
	(a) 1.5% (直近5年の平均利回り並み)		(b) 2.0%		(c) 2.5% (制度発足来の平均利回り並み)		(d) 3.0%以上		(e) 基金にお任せする。				
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
(a)たとえ運用利回りが下がったとしても、今以上、リスクは増やしたくない。	227	25.4%	216	24.1%	253	28.3%	46	5.1%	153	17.1%	895	100.0%	
(b)現在の運用利回りでは少し足りないので、もう少しリスクを増やすのもやむを得ない。	30	7.8%	117	30.4%	159	41.3%	48	12.5%	31	8.1%	385	100.0%	
(c)現在の運用利回りでは全然足りないので、もっとリスクを増やすのもやむを得ない。	3	6.3%	5	10.4%	14	29.2%	22	45.8%	4	8.3%	48	100.0%	
(d)運用利回りとリスクをどのようにするかは基金にお任せする。	34	6.5%	91	17.4%	150	28.7%	32	6.1%	215	41.2%	522	100.0%	
合計	294	15.9%	429	23.2%	576	31.1%	148	8.0%	403	21.8%	1,850	100.0%	

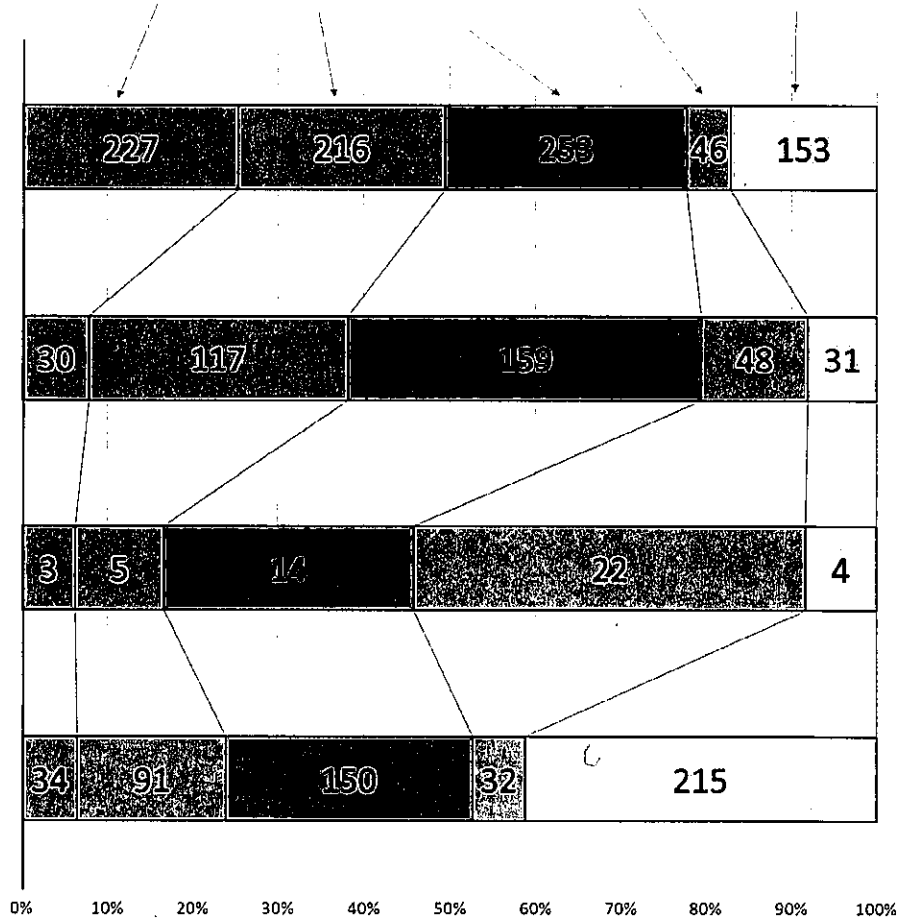
※無回答及び複数回答はカウントしていないため、合計は1,871になりません。

問3 『今後期待する平均利回り』

- (a) 1.5% (直近5年の平均利回り並み)
- (b) 2.0%
- (c) 2.5% (制度発足来の平均利回り並み)
- (d) 3.0%以上
- (e) 基金に任せずる。

問2 『現在の運用利回りとリスク』

- (a)たとえ運用利回りが下がったとしても、今以上、リスクは増やしたくない。
- (b)現在の運用利回りでは少し足りないので、もう少しリスクを増やすのもやむを得ない。
- (c)現在の運用利回りでは全然足りないので、もっとリスクを増やすのもやむを得ない。
- (d)運用利回りとリスクをどのようにするかは基金に任せずる。



## 5 回答者からのご意見

回答いただいた1,871名のうち、151名の方からのべ167件のご意見等をいただきました。

これらのご意見等については、今後の資金運用業務をはじめ、基金全般の業務運営の参考とさせていただきます。

### ○ご意見欄の集計結果

(単位：件)

	①運用	②アンケート	③制度	④その他	計
総数	59	31	48	29	167
満足・不満足	4	6	6	6	22
具体的な意見	39	23	31	8	101
その他	16	2	11	15	44

※1名分のご意見欄の中に複数のカテゴリーに該当するご意見が入っている場合には、各カテゴリーにカウントしました。

#### 【カテゴリー】

- ①運用…農業者年金の運用に対する意見
- ②アンケート…アンケート実施や内容に対する意見
- ③制度…農業者年金制度に対する意見
- ④その他…①②③に該当しない要望や基金へのメッセージ等



令和 2 年 11 月 実 施  
資金運用に関するアンケート調査結果

—— 詳細資料 ——

令和 3 年 3 月  
独立行政法人 農業者年金基金

# 目 次

## I. 性別・年代別・加入年数別・都道府県別の回答数及び回答割合

1	問1	.....	1
2	問2	.....	3
3	問3	.....	5
4	問4	.....	7
5	問5	.....	9

## II. アンケート回答者の概況

1	(男女別×年代別)	.....	11
2	(男女別×加入年数別)	.....	13
3	(加入年数別×年代別)	.....	15

## III. 都道府県毎の対象者数、送付数及び回答数

1	(男女別)	.....	17
2	(年代別)	.....	18
3	(加入年数別)	.....	19

(以上)

(問 1)

○性別・年代別・加入年数別・都道府県別の回答数及び割合

(単位：人、%)

	a		b		c		d		無回答/その他		合計		
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
総数	70	3.7	1,049	56.1	629	33.6	114	6.1	9	0.5	1,871	100.0	
性別	男性	34	3.1	616	56.5	361	33.1	74	6.8	6	0.5	1,091	100.0
	女性	17	4.6	204	55.7	120	32.8	24	6.6	1	0.3	366	100.0
	無回答	19	4.6	229	55.3	148	35.7	16	3.9	2	0.5	414	100.0
年代別	20代	3	5.0	35	58.3	13	21.7	8	13.3	1	1.7	60	100.0
	30代	5	1.9	135	51.3	105	39.9	17	6.5	1	0.4	263	100.0
	40代	23	4.8	291	60.4	145	30.1	22	4.6	1	0.2	482	100.0
	50代	22	3.5	345	54.6	222	35.1	39	6.2	4	0.6	632	100.0
	60代	17	4.0	238	56.1	140	33.0	27	6.4	2	0.5	424	100.0
	無回答	0	0.0	5	50.0	4	40.0	1	10.0	0	0.0	10	100.0
加入年数別	5年未満	15	3.6	217	52.5	138	33.4	39	9.4	4	1.0	413	100.0
	5～10年未満	17	4.1	237	56.8	147	35.3	16	3.8	0	0.0	417	100.0
	10～15年未満	13	4.4	174	58.4	94	31.5	14	4.7	3	1.0	298	100.0
	15年以上	25	3.4	412	56.7	243	33.4	45	6.2	2	0.3	727	100.0
	無回答	0	0.0	9	56.3	7	43.8	0	0.0	0	0.0	16	100.0

(単位:人、%)

	a		b		c		d		無回答/その他		合計		
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
総数	70	3.7	1,049	56.1	629	33.6	114	6.1	9	0.5	1,871	100.0	
都道府県別	北海道	23	5	267	52	178	35	42	8	1	0	511	100
	青森	0	0	21	60	12	34	2	6	0	0	35	100
	岩手	0	0	26	59	16	36	1	2	1	2	44	100
	宮城	1	2	40	63	19	30	3	5	1	2	64	100
	秋田	1	4	16	62	7	27	2	8	0	0	26	100
	山形	1	1	37	53	29	41	3	4	0	0	70	100
	福島	0	0	21	60	13	37	1	3	0	0	35	100
	茨城	1	3	23	70	9	27	0	0	0	0	33	100
	栃木	1	2	30	53	22	39	4	7	0	0	57	100
	群馬	1	3	22	71	5	16	3	10	0	0	31	100
	埼玉	2	9	9	41	10	45	1	5	0	0	22	100
	千葉	2	5	19	51	14	38	2	5	0	0	37	100
	東京	0	0	7	78	2	22	0	0	0	0	9	100
	神奈川	1	8	7	54	4	31	1	8	0	0	13	100
	新潟	6	7	56	67	19	23	2	2	0	0	83	100
	富山	0	0	3	33	5	56	0	0	1	11	9	100
	石川	0	0	6	67	1	11	2	22	0	0	9	100
	福井	0	0	5	63	2	25	1	13	0	0	8	100
	山梨	0	0	7	54	4	31	1	8	1	8	13	100
	長野	2	2	52	63	26	31	2	2	1	1	83	100
	岐阜	2	12	9	53	4	24	2	12	0	0	17	100
	静岡	0	0	18	49	16	43	3	8	0	0	37	100
	愛知	0	0	12	52	11	48	0	0	0	0	23	100
	三重	3	20	8	53	4	27	0	0	0	0	15	100
	滋賀	0	0	6	55	5	45	0	0	0	0	11	100
	京都	3	20	5	33	5	33	2	13	0	0	15	100
	大阪	0	0	3	60	2	40	0	0	0	0	5	100
	兵庫	1	4	13	57	5	22	4	17	0	0	23	100
	奈良	0	0	4	67	2	33	0	0	0	0	6	100
	和歌山	0	0	13	72	4	22	1	6	0	0	18	100
	鳥取	0	0	5	71	2	29	0	0	0	0	7	100
	島根	1	14	2	29	3	43	0	0	1	14	7	100
	岡山	0	0	7	58	2	17	3	25	0	0	12	100
広島	1	9	4	36	6	55	0	0	0	0	11	100	
山口	0	0	13	81	2	13	1	6	0	0	16	100	
徳島	0	0	5	42	6	50	1	8	0	0	12	100	
香川	0	0	7	78	1	11	1	11	0	0	9	100	
愛媛	2	6	22	67	9	27	0	0	0	0	33	100	
高知	2	17	5	42	4	33	1	8	0	0	12	100	
福岡	1	4	14	61	7	30	1	4	0	0	23	100	
佐賀	0	0	17	44	17	44	5	13	0	0	39	100	
長崎	3	5	35	53	24	36	4	6	0	0	66	100	
熊本	3	3	60	54	42	38	5	5	1	1	111	100	
大分	0	0	2	20	7	70	1	10	0	0	10	100	
宮崎	1	2	29	60	18	38	0	0	0	0	48	100	
鹿児島	3	5	37	62	15	25	5	8	0	0	60	100	
沖縄	0	0	9	82	1	9	0	0	1	9	11	100	
無回答	2	9	11	50	8	36	1	5	0	0	22	100	

## (問2)

○性別・年代別・加入年数別・都道府県別の回答数及び割合

(単位：人、%)

	a		b		c		d		無回答/その他		合計		
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
総数	900	48.1	387	20.7	48	2.6	526	28.1	10	0.5	1,871	100.0	
性別	男性	496	45.5	244	22.4	35	3.2	309	28.3	7	0.6	1,091	100.0
	女性	205	56.0	59	16.1	5	1.4	96	26.2	1	0.3	366	100.0
	無回答	199	48.1	84	20.3	8	1.9	121	29.2	2	0.5	414	100.0
年代別	20代	26	43.3	14	23.3	2	3.3	18	30.0	0	0.0	60	100.0
	30代	108	41.1	73	27.8	10	3.8	69	26.2	3	1.1	263	100.0
	40代	228	47.3	122	25.3	14	2.9	118	24.5	0	0.0	482	100.0
	50代	316	50.0	104	16.5	11	1.7	197	31.2	4	0.6	632	100.0
	60代	217	51.2	73	17.2	10	2.4	122	28.8	2	0.5	424	100.0
	無回答	5	50.0	1	10.0	1	10.0	2	20.0	1	10.0	10	100.0
加入年数別	5年未満	184	44.6	103	24.9	19	4.6	104	25.2	3	0.7	413	100.0
	5～10年未満	189	45.3	93	22.3	7	1.7	127	30.5	1	0.2	417	100.0
	10～15年未満	139	46.6	60	20.1	7	2.3	90	30.2	2	0.7	298	100.0
	15年以上	377	51.9	128	17.6	15	2.1	203	27.9	4	0.6	727	100.0
	無回答	11	68.8	3	18.8	0	0.0	2	12.5	0	0.0	16	100.0

(単位：人、%)

	a		b		c		d		無回答/その他		合計		
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
総数	900	48.1	387	20.7	48	2.6	526	28.1	10	0.5	1,871	100.0	
都道府県別	北海道	254	49.7	111	21.7	17	3.3	127	24.9	2	0.4	511	100.0
	青森	19	54.3	5	14.3	0	0.0	11	31.4	0	0.0	35	100.0
	岩手	20	45.5	10	22.7	0	0.0	14	31.8	0	0.0	44	100.0
	宮城	34	53.1	9	14.1	3	4.7	17	26.6	1	1.6	64	100.0
	秋田	16	61.5	4	15.4	0	0.0	6	23.1	0	0.0	26	100.0
	山形	31	44.3	17	24.3	3	4.3	19	27.1	0	0.0	70	100.0
	福島	12	34.3	8	22.9	0	0.0	15	42.9	0	0.0	35	100.0
	茨城	20	60.6	7	21.2	0	0.0	6	18.2	0	0.0	33	100.0
	栃木	32	56.1	12	21.1	1	1.8	12	21.1	0	0.0	57	100.0
	群馬	18	58.1	3	9.7	0	0.0	10	32.3	0	0.0	31	100.0
	埼玉	9	40.9	8	36.4	2	9.1	3	13.6	0	0.0	22	100.0
	千葉	16	43.2	5	13.5	0	0.0	16	43.2	0	0.0	37	100.0
	東京	4	44.4	4	44.4	0	0.0	1	11.1	0	0.0	9	100.0
	神奈川	8	61.5	0	0.0	1	7.7	4	30.8	0	0.0	13	100.0
	新潟	40	48.2	15	18.1	3	3.6	25	30.1	0	0.0	83	100.0
	富山	5	55.6	1	11.1	0	0.0	2	22.2	1	11.1	9	100.0
	石川	2	22.2	3	33.3	0	0.0	4	44.4	0	0.0	9	100.0
	福井	3	37.5	1	12.5	0	0.0	4	50.0	0	0.0	8	100.0
	山梨	11	84.6	0	0.0	1	7.7	1	7.7	0	0.0	13	100.0
	長野	39	47.0	24	28.9	0	0.0	19	22.9	1	1.2	83	100.0
	岐阜	8	47.1	3	17.6	1	5.9	5	29.4	0	0.0	17	100.0
	静岡	16	43.2	11	29.7	1	2.7	8	21.6	1	2.7	37	100.0
	愛知	13	56.5	3	13.0	0	0.0	7	30.4	0	0.0	23	100.0
	三重	6	40.0	2	13.3	0	0.0	7	46.7	0	0.0	15	100.0
	滋賀	7	63.6	1	9.1	0	0.0	3	27.3	0	0.0	11	100.0
	京都	5	33.3	2	13.3	0	0.0	8	53.3	0	0.0	15	100.0
	大阪	3	60.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	5	100.0
	兵庫	13	56.5	3	13.0	1	4.3	6	26.1	0	0.0	23	100.0
	奈良	3	50.0	1	16.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0	6	100.0
	和歌山	8	44.4	4	22.2	2	11.1	4	22.2	0	0.0	18	100.0
	鳥取	3	42.9	1	14.3	1	14.3	2	28.6	0	0.0	7	100.0
	島根	2	28.6	1	14.3	0	0.0	4	57.1	0	0.0	7	100.0
	岡山	4	33.3	3	25.0	1	8.3	4	33.3	0	0.0	12	100.0
	広島	5	45.5	4	36.4	0	0.0	2	18.2	0	0.0	11	100.0
	山口	5	31.3	5	31.3	0	0.0	6	37.5	0	0.0	16	100.0
	徳島	6	50.0	4	33.3	0	0.0	2	16.7	0	0.0	12	100.0
	香川	1	11.1	3	33.3	0	0.0	5	55.6	0	0.0	9	100.0
	愛媛	15	45.5	4	12.1	2	6.1	11	33.3	1	3.0	33	100.0
	高知	6	50.0	4	33.3	0	0.0	2	16.7	0	0.0	12	100.0
	福岡	10	43.5	5	21.7	1	4.3	7	30.4	0	0.0	23	100.0
	佐賀	23	59.0	4	10.3	0	0.0	12	30.8	0	0.0	39	100.0
	長崎	27	40.9	14	21.2	2	3.0	23	34.8	0	0.0	66	100.0
	熊本	51	45.9	29	26.1	1	0.9	29	26.1	1	0.9	111	100.0
	大分	5	50.0	3	30.0	1	10.0	1	10.0	0	0.0	10	100.0
	宮崎	24	50.0	9	18.8	1	2.1	14	29.2	0	0.0	48	100.0
	鹿児島	23	38.3	13	21.7	1	1.7	23	38.3	0	0.0	60	100.0
	沖縄	5	45.5	0	0.0	0	0.0	5	45.5	1	9.1	11	100.0
無回答	10	45.5	3	13.6	1	4.5	7	31.8	1	4.5	22	100.0	

### (問3)

○性別・年代別・加入年数別・都道府県別の回答数及び割合

(単位：人、%)

		a		b		c		d		e		無回答/その他		合計	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
総数		295	15.8	429	22.9	577	30.8	152	8.1	403	21.5	15	0.8	1,871	100.0
性別	男性	164	15.0	248	22.7	344	31.5	96	8.8	229	21.0	10	0.9	1,091	100.0
	女性	61	16.7	81	22.1	112	30.6	26	7.1	83	22.7	3	0.8	366	100.0
	無回答	70	16.9	100	24.2	121	29.2	30	7.2	91	22.0	2	0.5	414	100.0
年代別	20代	11	18.3	13	21.7	20	33.3	3	5.0	13	21.7	0	0.0	60	100.0
	30代	38	14.4	57	21.7	84	31.9	32	12.2	50	19.0	2	0.8	263	100.0
	40代	80	16.6	131	27.2	144	29.9	41	8.5	84	17.4	2	0.4	482	100.0
	50代	100	15.8	129	20.4	196	31.0	51	8.1	151	23.9	5	0.8	632	100.0
	60代	63	14.9	98	23.1	128	30.2	25	5.9	104	24.5	6	1.4	424	100.0
	無回答	3	30.0	1	10.0	5	50.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	10	100.0
加入年数別	5年未満	74	17.9	96	23.2	120	29.1	40	9.7	80	19.4	3	0.7	413	100.0
	5~10年未満	66	15.8	99	23.7	124	29.7	37	8.9	90	21.6	1	0.2	417	100.0
	10~15年未満	45	15.1	67	22.5	91	30.5	19	6.4	71	23.8	5	1.7	298	100.0
	15年以上	107	14.7	162	22.3	236	32.5	56	7.7	160	22.0	6	0.8	727	100.0
	無回答	3	18.8	5	31.3	6	37.5	0	0.0	2	12.5	0	0.0	16	100.0

(単位:人、%)

	a		b		c		d		e		無回答/その他		合計		
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
総数	295	15.8	429	22.9	577	30.8	152	8.1	403	21.5	15	0.8	1,871	100.0	
都道府県別	北海道	86	17	107	21	162	32	48	9	104	20	4	1	511	100
	青森	8	23	5	14	11	31	4	11	6	17	1	3	35	100
	岩手	6	14	11	25	14	32	3	7	10	23	0	0	44	100
	宮城	13	20	15	23	16	25	2	3	14	22	4	6	64	100
	秋田	5	19	6	23	7	27	2	8	6	23	0	0	26	100
	山形	10	14	20	29	20	29	2	3	18	26	0	0	70	100
	福島	5	14	6	17	13	37	5	14	6	17	0	0	35	100
	茨城	3	9	14	42	10	30	1	3	5	15	0	0	33	100
	栃木	9	16	18	32	17	30	1	2	12	21	0	0	57	100
	群馬	4	13	8	26	9	29	3	10	7	23	0	0	31	100
	埼玉	5	23	6	27	6	27	3	14	2	9	0	0	22	100
	千葉	4	11	9	24	12	32	2	5	10	27	0	0	37	100
	東京	2	22	3	33	2	22	0	0	2	22	0	0	9	100
	神奈川	1	8	2	15	0	0	2	15	8	62	0	0	13	100
	新潟	13	16	19	23	20	24	8	10	23	28	0	0	83	100
	富山	1	11	1	11	3	33	1	11	3	33	0	0	9	100
	石川	1	11	2	22	2	22	1	11	3	33	0	0	9	100
	福井	0	0	3	38	1	13	1	13	3	38	0	0	8	100
	山梨	4	31	2	15	5	38	1	8	1	8	0	0	13	100
	長野	11	13	21	25	29	35	7	8	14	17	1	1	83	100
	岐阜	3	18	3	18	6	35	1	6	4	24	0	0	17	100
	静岡	7	19	18	49	7	19	2	5	3	8	0	0	37	100
	愛知	2	9	4	17	8	35	1	4	6	26	2	9	23	100
	三重	3	20	2	13	7	47	1	7	2	13	0	0	15	100
	滋賀	2	18	5	45	2	18	0	0	2	18	0	0	11	100
	京都	1	7	1	7	6	40	0	0	7	47	0	0	15	100
	大阪	1	20	2	40	2	40	0	0	0	0	0	0	5	100
	兵庫	7	30	3	13	8	35	2	9	3	13	0	0	23	100
	奈良	1	17	1	17	2	33	0	0	2	33	0	0	6	100
	和歌山	2	11	7	39	4	22	1	6	4	22	0	0	18	100
	鳥取	1	14	1	14	4	57	0	0	1	14	0	0	7	100
	島根	0	0	1	14	3	43	0	0	3	43	0	0	7	100
	岡山	2	17	1	8	3	25	3	25	3	25	0	0	12	100
	広島	2	18	1	9	3	27	3	27	2	18	0	0	11	100
	山口	1	6	5	31	8	50	1	6	1	6	0	0	16	100
	徳島	2	17	2	17	5	42	2	17	0	0	1	8	12	100
	香川	0	0	2	22	4	44	0	0	3	33	0	0	9	100
	愛媛	4	12	5	15	14	42	2	6	8	24	0	0	33	100
	高知	1	8	4	33	4	33	0	0	3	25	0	0	12	100
	福岡	5	22	5	22	7	30	0	0	6	26	0	0	23	100
	佐賀	3	8	9	23	11	28	5	13	11	28	0	0	39	100
	長崎	11	17	13	20	22	33	4	6	16	24	0	0	66	100
	熊本	17	15	25	23	29	26	13	12	27	24	0	0	111	100
	大分	1	10	2	20	3	30	3	30	1	10	0	0	10	100
	宮崎	9	19	10	21	16	33	3	6	9	19	1	2	48	100
	鹿児島	10	17	10	17	20	33	4	7	16	27	0	0	60	100
	沖縄	1	9	4	36	4	36	1	9	0	0	1	9	11	100
無回答	5	23	5	23	6	27	3	14	3	14	0	0	22	100	



### (問4)

○性別・年代別・加入年数別・都道府県別の回答数及び割合

(単位：人、%)

	a		b		c		d		無回答/その他		合計		
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
総数	339	18.1	1,163	62.2	319	17.0	41	2.2	9	0.5	1,871	100.0	
性別	男性	206	18.9	676	62.0	177	16.2	26	2.4	6	0.5	1,091	100.0
	女性	62	16.9	219	59.8	76	20.8	7	1.9	2	0.5	366	100.0
	無回答	71	17.1	268	64.7	66	15.9	8	1.9	1	0.2	414	100.0
年代別	20代	11	18.3	36	60.0	8	13.3	5	8.3	0	0.0	60	100.0
	30代	57	21.7	150	57.0	49	18.6	6	2.3	1	0.4	263	100.0
	40代	108	22.4	292	60.6	75	15.6	6	1.2	1	0.2	482	100.0
	50代	95	15.0	403	63.8	116	18.4	14	2.2	4	0.6	632	100.0
	60代	64	15.1	277	65.3	70	16.5	10	2.4	3	0.7	424	100.0
	無回答	4	40.0	5	50.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
加入年数別	5年未満	84	20.3	240	58.1	73	17.7	12	2.9	4	1.0	413	100.0
	5~10年未満	75	18.0	270	64.7	59	14.1	13	3.1	0	0.0	417	100.0
	10~15年未満	56	18.8	185	62.1	53	17.8	2	0.7	2	0.7	298	100.0
	15年以上	120	16.5	456	62.7	134	18.4	14	1.9	3	0.4	727	100.0
	無回答	4	25.0	12	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	100.0

(単位: 人、%)

	a		b		c		d		無回答/その他		合計		
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
総数	339	18	1163	62	319	17	41	2	9	0	1,871	100	
都道府県別	北海道	99	19	318	62	85	17	6	1	3	1	511	100
	青森	6	17	24	69	4	11	1	3	0	0	35	100
	岩手	5	11	30	68	8	18	1	2	0	0	44	100
	宮城	7	11	44	69	11	17	0	0	2	3	64	100
	秋田	3	12	18	69	5	19	0	0	0	0	26	100
	山形	13	19	48	69	8	11	1	1	0	0	70	100
	福島	6	17	20	57	6	17	3	9	0	0	35	100
	茨城	7	21	19	58	5	15	2	6	0	0	33	100
	栃木	12	21	42	74	3	5	0	0	0	0	57	100
	群馬	6	19	18	58	4	13	3	10	0	0	31	100
	埼玉	6	27	13	59	3	14	0	0	0	0	22	100
	千葉	5	14	23	62	8	22	1	3	0	0	37	100
	東京	2	22	5	56	2	22	0	0	0	0	9	100
	神奈川	2	15	8	62	2	15	0	0	1	8	13	100
	新潟	20	24	49	59	11	13	3	4	0	0	83	100
	富山	1	11	6	67	1	11	1	11	0	0	9	100
	石川	1	11	7	78	0	0	1	11	0	0	9	100
	福井	0	0	3	38	5	63	0	0	0	0	8	100
	山梨	2	15	8	62	0	0	3	23	0	0	13	100
	長野	14	17	57	69	7	8	4	5	1	1	83	100
	岐阜	3	18	11	65	3	18	0	0	0	0	17	100
	静岡	4	11	25	68	8	22	0	0	0	0	37	100
	愛知	0	0	18	78	5	22	0	0	0	0	23	100
	三重	5	33	8	53	1	7	1	7	0	0	15	100
	滋賀	4	36	6	55	1	9	0	0	0	0	11	100
	京都	6	40	7	47	2	13	0	0	0	0	15	100
	大阪	1	20	2	40	2	40	0	0	0	0	5	100
	兵庫	5	22	15	65	3	13	0	0	0	0	23	100
	奈良	1	17	3	50	2	33	0	0	0	0	6	100
	和歌山	3	17	10	56	5	28	0	0	0	0	18	100
	鳥取	3	43	2	29	2	29	0	0	0	0	7	100
	島根	1	14	5	71	1	14	0	0	0	0	7	100
	岡山	3	25	7	58	1	8	1	8	0	0	12	100
	広島	3	27	4	36	4	36	0	0	0	0	11	100
	山口	5	31	7	44	3	19	1	6	0	0	16	100
	徳島	2	17	7	58	2	17	1	8	0	0	12	100
	香川	2	22	4	44	3	33	0	0	0	0	9	100
	愛媛	5	15	23	70	5	15	0	0	0	0	33	100
	高知	4	33	7	58	1	8	0	0	0	0	12	100
	福岡	2	9	13	57	6	26	2	9	0	0	23	100
	佐賀	6	15	23	59	10	26	0	0	0	0	39	100
	長崎	11	17	39	59	13	20	2	3	1	2	66	100
	熊本	16	14	62	56	32	29	1	1	0	0	111	100
	大分	1	10	7	70	2	20	0	0	0	0	10	100
	宮崎	8	17	30	63	10	21	0	0	0	0	48	100
	鹿児島	10	17	37	62	11	18	2	3	0	0	60	100
	沖縄	3	27	7	64	0	0	0	0	1	9	11	100
無回答	5	23	14	64	3	14	0	0	0	0	22	100	

(問5)

○性別・年代別・加入年数別・都道府県別の回答数及び割合

(単位：人、%)

		a		b		c		d		e		無回答/その他		合計	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
総数		295	15.8	1,149	61.4	338	18.1	36	1.9	39	2.1	14	0.7	1,871	100.0
性別	男性	169	15.5	680	62.3	193	17.7	22	2.0	20	1.8	7	0.6	1,091	100.0
	女性	60	16.4	208	56.8	79	21.6	6	1.6	10	2.7	3	0.8	366	100.0
	無回答	66	15.9	261	63.0	66	15.9	8	1.9	9	2.2	4	1.0	414	100.0
年代別	20代	10	16.7	36	60.0	9	15.0	3	5.0	1	1.7	1	1.7	60	100.0
	30代	49	18.6	150	57.0	50	19.0	3	1.1	10	3.8	1	0.4	263	100.0
	40代	93	19.3	288	59.8	79	16.4	5	1.0	15	3.1	2	0.4	482	100.0
	50代	86	13.6	402	63.6	118	18.7	12	1.9	8	1.3	6	0.9	632	100.0
	60代	53	12.5	268	63.2	81	19.1	13	3.1	5	1.2	4	0.9	424	100.0
	無回答	4	40.0	5	50.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
加入年数別	5年未満	68	16.5	241	58.4	74	17.9	9	2.2	16	3.9	5	1.2	413	100.0
	5～10年未満	63	15.1	261	62.6	71	17.0	8	1.9	11	2.6	3	0.7	417	100.0
	10～15年未満	57	19.1	178	59.7	55	18.5	1	0.3	5	1.7	2	0.7	298	100.0
	15年以上	102	14.0	458	63.0	138	19.0	18	2.5	7	1.0	4	0.6	727	100.0
	無回答	5	31.3	11	68.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	100.0

(単位：人、%)

	a		b		c		d		e		無回答/その他		合計		
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
総数	295	15.8	1,149	61.4	338	18.1	36	1.9	39	2.1	14	0.7	1,871	100.0	
都道府県別	北海道	89	17	317	62	83	16	9	2	10	2	3	1	511	100
	青森	6	17	23	66	5	14	1	3	0	0	0	0	35	100
	岩手	4	9	26	59	10	23	1	2	2	5	1	2	44	100
	宮城	7	11	42	66	13	20	0	0	0	0	2	3	64	100
	秋田	0	0	21	81	4	15	0	0	1	4	0	0	26	100
	山形	12	17	45	64	11	16	1	1	1	1	0	0	70	100
	福島	4	11	19	54	9	26	2	6	1	3	0	0	35	100
	茨城	7	21	17	52	6	18	1	3	2	6	0	0	33	100
	栃木	10	18	41	72	5	9	1	2	0	0	0	0	57	100
	群馬	5	16	20	65	3	10	1	3	2	6	0	0	31	100
	埼玉	2	9	14	64	6	27	0	0	0	0	0	0	22	100
	千葉	3	8	21	57	10	27	3	8	0	0	0	0	37	100
	東京	2	22	6	67	1	11	0	0	0	0	0	0	9	100
	神奈川	2	15	6	46	2	15	0	0	2	15	1	8	13	100
	新潟	16	19	51	61	11	13	2	2	3	4	0	0	83	100
	富山	1	11	4	44	2	22	1	11	0	0	1	11	9	100
	石川	1	11	7	78	0	0	0	0	1	11	0	0	9	100
	福井	0	0	3	38	5	63	0	0	0	0	0	0	8	100
	山梨	2	15	8	62	1	8	2	15	0	0	0	0	13	100
	長野	11	13	55	66	9	11	4	5	3	4	1	1	83	100
	岐阜	3	18	11	65	3	18	0	0	0	0	0	0	17	100
	静岡	4	11	25	68	8	22	0	0	0	0	0	0	37	100
	愛知	1	4	17	74	4	17	0	0	1	4	0	0	23	100
	三重	5	33	9	60	1	7	0	0	0	0	0	0	15	100
	滋賀	4	36	6	55	1	9	0	0	0	0	0	0	11	100
	京都	7	47	5	33	1	7	1	7	1	7	0	0	15	100
	大阪	1	20	3	60	1	20	0	0	0	0	0	0	5	100
	兵庫	4	17	15	65	4	17	0	0	0	0	0	0	23	100
	奈良	1	17	4	67	1	17	0	0	0	0	0	0	6	100
	和歌山	4	22	9	50	4	22	0	0	1	6	0	0	18	100
	鳥取	2	29	3	43	2	29	0	0	0	0	0	0	7	100
	島根	0	0	6	86	1	14	0	0	0	0	0	0	7	100
	岡山	4	33	6	50	1	8	1	8	0	0	0	0	12	100
	広島	2	18	5	45	3	27	0	0	0	0	1	9	11	100
	山口	3	19	10	63	2	13	1	6	0	0	0	0	16	100
	徳島	3	25	5	42	2	17	1	8	1	8	0	0	12	100
	香川	2	22	2	22	5	56	0	0	0	0	0	0	9	100
	愛媛	7	21	17	52	8	24	0	0	1	3	0	0	33	100
	高知	3	25	8	67	1	8	0	0	0	0	0	0	12	100
	福岡	3	13	12	52	6	26	1	4	1	4	0	0	23	100
	佐賀	5	13	25	64	9	23	0	0	0	0	0	0	39	100
	長崎	11	17	39	59	13	20	1	2	1	2	1	2	66	100
	熊本	13	12	66	59	31	28	0	0	1	1	0	0	111	100
	大分	1	10	7	70	2	20	0	0	0	0	0	0	10	100
	宮崎	7	15	29	60	11	23	0	0	0	0	1	2	48	100
	鹿児島	5	8	36	60	14	23	1	2	3	5	1	2	60	100
	沖縄	1	9	9	82	0	0	0	0	0	0	1	9	11	100
無回答	5	23	14	64	3	14	0	0	0	0	0	0	22	100	

## 令和2年度アンケート回答者の概況(男女別×年代別)

(構成比は総数1,871人に対する比率、単位：人)

	男 性		女 性		無回答		合計(年代別)	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	合 計	構成比
20代	39	2.1%	10	0.5%	11	0.6%	60	3.2%
30代	195	10.4%	41	2.2%	27	1.4%	263	14.1%
40代	243	13.0%	103	5.5%	136	7.3%	482	25.8%
50代	383	20.5%	132	7.1%	117	6.3%	632	33.8%
60代	230	12.3%	80	4.3%	114	6.1%	424	22.7%
無回答	1	0.1%	0	0.0%	9	0.5%	10	0.5%
合計(男女別)	1,091	58.3%	366	19.6%	414	22.1%	1,871	100.0%

(注) 20代~50代は被保険者、60代は待期者。以下、同様。

(参考1) 抽出対象者：農業者年金被保険者及び脱退したことの無い待期者 総数：約 5.4 万人

(構成比は総数54,282人に対する比率、単位：人)

	男 性		女 性		合計(年代別)	
	加入者数	構成比	加入者数	構成比	合 計	構成比
20代	1,974	3.6%	223	0.4%	2,197	4.0%
30代	8,876	16.4%	2,383	4.4%	11,259	20.7%
40代	12,240	22.5%	4,110	7.6%	16,350	30.1%
50代	12,459	23.0%	3,922	7.2%	16,381	30.2%
60代	6,509	12.0%	1,586	2.9%	8,095	14.9%
合計(男女別)	42,058	77.5%	12,224	22.5%	54,282	100.0%

(注) 令和2年7月末日時点。

(参考2) 令和2年度アンケート送付者 総数1万人(無作為抽出)

(構成比は総数10,000人に対する比率、単位：人)

	男 性		女 性		合計(年代別)	
	送付者数	構成比	送付者数	構成比	合 計	構成比
20代	371	3.7%	69	0.7%	440	4.4%
30代	1,614	16.1%	455	4.6%	2,069	20.7%
40代	2,199	22.0%	762	7.6%	2,961	29.6%
50代	2,248	22.5%	741	7.4%	2,989	29.9%
60代	1,197	12.0%	344	3.4%	1,541	15.4%
合計(男女別)	7,629	76.3%	2,371	23.7%	10,000	100.0%

**(参考3) 令和2年度アンケート各送付者数に対する、男女別・年代別の各回答割合**

(※各回答者数/各送付者数で算出、単位：人)

	男 性		女 性		無回答		合 計 (年代別)	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	合 計	構成比
20代	39	10.5%	10	14.5%	11	2.5%	60	13.6%
30代	195	12.1%	41	9.0%	27	1.3%	263	12.7%
40代	243	11.1%	103	13.5%	136	4.6%	482	16.3%
50代	383	17.0%	132	17.8%	117	3.9%	632	21.1%
60代	230	19.2%	80	23.3%	114	7.4%	424	27.5%
無回答	1	0.0%	0	0.0%	9	0.1%	10	0.1%
合計(男女別)	1,091	14.3%	366	15.4%	414	4.1%	1,871	18.7%

(注) 無回答における回答者数の構成比は、送付者数全体に対する割合としている。

## 令和2年度アンケート回答者の概況(男女別×加入年数別)

(構成比は総数1,871人に対する比率、単位：人)

	男 性		女 性		無回答		合 計 (加入年数別)	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	合 計	構成比
5年未満	218	11.7%	122	6.5%	73	3.9%	413	22.1%
5～10年未満	200	10.7%	119	6.4%	98	5.2%	417	22.3%
10～15年未満	167	8.9%	52	2.8%	79	4.2%	298	15.9%
15年以上	502	26.8%	69	3.7%	156	8.3%	727	38.9%
無回答	4	0.2%	4	0.2%	8	0.4%	16	0.9%
合計(男女別)	1,091	58.3%	366	19.6%	414	22.1%	1,871	100.0%

(参考1) 抽出対象者：農業者年金被保険者及び脱退したことの無い待期者 総数：約5.4万人

(構成比は総数54,282人に対する比率、単位：人)

	男 性		女 性		合 計 (加入年数別)	
	加入者数	構成比	加入者数	構成比	合 計	構成比
5年未満	9,668	17.8%	4,973	9.2%	14,641	27.0%
5～10年未満	8,561	15.8%	3,811	7.0%	12,372	22.8%
10～15年未満	8,744	16.1%	2,337	4.3%	11,081	20.4%
15年以上	15,085	27.8%	1,103	2.0%	16,188	29.8%
合計(男女別)	42,058	77.5%	12,224	22.5%	54,282	100.0%

(注) 令和2年7月末日時点

(参考2) 令和2年度アンケート送付者 総数1万人(無作為抽出)

(構成比は総数10,000人に対する比率、単位：人)

	男 性		女 性		合 計 (加入年数別)	
	送付者数	構成比	送付者数	構成比	合 計	構成比
5年未満	1,749	17.5%	930	9.3%	2,679	26.8%
5～10年未満	1,560	15.6%	726	7.3%	2,286	22.9%
10～15年未満	1,569	15.7%	470	4.7%	2,039	20.4%
15年以上	2,751	27.5%	245	2.5%	2,996	30.0%
合計(男女別)	7,629	76.3%	2,371	23.7%	10,000	100.0%

**(参考3) 令和2年度アンケート各送付者数に対する、男女別・加入年数別の各回答割合**

(※各回答者数/各送付者数で算出、単位：人)

	男 性		女 性		無回答		合 計 (加入年数別)	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	合 計	構成比
5年未満	218	12.5%	122	13.1%	73	2.7%	413	15.4%
5～10年未満	200	12.8%	119	16.4%	98	4.3%	417	18.2%
10～15年未満	167	10.6%	52	11.1%	79	3.9%	298	14.6%
15年以上	502	18.2%	69	28.2%	156	5.2%	727	24.3%
無回答	4	0.1%	4	0.2%	8	0.1%	16	0.2%
合計(男女別)	1,091	14.3%	366	15.4%	414	4.1%	1,871	18.7%

(注) 無回答における回答者数の構成比は、送付者数全体に対する割合としている。



## 令和2年度アンケート回答者の概況(加入年数別×年代別)

(構成比は総数1,871人に対する比率、単位：人)

	5年未満		5～10年未満		10～15年未満		15年以上		無回答		合計(年代別)	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	合計	構成比
20代	43	2.3%	16	0.9%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	60	3.2%
30代	115	6.1%	83	4.4%	55	2.9%	10	0.5%	0	0.0%	263	14.1%
40代	137	7.3%	147	7.9%	108	5.8%	86	4.6%	4	0.2%	482	25.8%
50代	90	4.8%	100	5.3%	90	4.8%	347	18.5%	5	0.3%	632	33.8%
60代	28	1.5%	70	3.7%	41	2.2%	283	15.1%	2	0.1%	424	22.7%
無回答	0	0.0%	1	0.1%	3	0.2%	1	0.1%	5	0.3%	10	0.5%
合計(加入年数別)	413	22.1%	417	22.3%	298	15.9%	727	38.9%	16	0.9%	1,871	100.0%

(注) 20代～50代は被保険者、60代は待期者。以下、同様。

(参考1) 抽出対象者：農業者年金被保険者及び脱退したことの無い待期者 総数：約5.4万人

(構成比は総数54,282人に対する比率、単位：人)

	5年未満		5～10年未満		10～15年未満		15年以上		合計(年代別)	
	加入者数	構成比	加入者数	構成比	加入者数	構成比	加入者数	構成比	合計	構成比
20代	1,750	3.2%	447	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	2,197	4.0%
30代	5,312	9.8%	3,755	6.9%	1,994	3.7%	198	0.4%	11,259	20.7%
40代	4,547	8.4%	4,824	8.9%	4,701	8.7%	2,278	4.2%	16,350	30.1%
50代	2,405	4.4%	2,297	4.2%	2,727	5.0%	8,952	16.5%	16,381	30.2%
60代	627	1.2%	1,049	1.9%	1,659	3.1%	4,760	8.8%	8,095	14.9%
合計(加入年数別)	14,641	27.0%	12,372	22.8%	11,081	20.4%	16,188	29.8%	54,282	100.0%

(注) 令和2年7月末日時点

(参考2) 令和2年度アンケート送付者 総数1万人(無作為抽出)

(構成比は総数10,000人に対する比率、単位：人)

	5年未満		5～10年未満		10～15年未満		15年以上		合計(年代別)	
	加入者数	構成比	加入者数	構成比	加入者数	構成比	加入者数	構成比	合計	構成比
20代	334	3.3%	106	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	440	4.4%
30代	956	9.6%	687	6.9%	375	3.8%	51	0.5%	2,069	20.7%
40代	813	8.1%	865	8.7%	852	8.5%	431	4.3%	2,961	29.6%
50代	434	4.3%	419	4.2%	497	5.0%	1,639	16.4%	2,989	29.9%
60代	142	1.4%	209	2.1%	315	3.2%	875	8.8%	1,541	15.4%
合計(加入年数別)	2,679	26.8%	2,286	22.9%	2,039	20.4%	2,996	30.0%	10,000	100.0%

**(参考3) 令和2年度アンケート各送付者数に対する、年代別・加入年数別の各回答割合**

(※各回答者数/各送付者数で算出、単位：人)

	5年未満		5～10年未満		10～15年未満		15年以上		無回答		合計(年代別)	
	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	回答者数	構成比	合計	構成比
20代	43	12.9%	16	15.1%	1	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	60	13.6%
30代	115	12.0%	83	12.1%	55	14.7%	10	19.6%	0	0.0%	263	12.7%
40代	137	16.9%	147	17.0%	108	12.7%	86	20.0%	4	0.1%	482	16.3%
50代	90	20.7%	100	23.9%	90	18.1%	347	21.2%	5	0.2%	632	21.1%
60代	28	19.7%	70	33.5%	41	13.0%	283	32.3%	2	0.1%	424	27.5%
無回答	0	0.0%	1	0.0%	3	0.1%	1	0.0%	5	0.1%	10	0.1%
合計(加入年数別)	413	15.4%	417	18.2%	298	14.6%	727	24.3%	16	0.2%	1,871	18.7%

(注) 無回答における回答者数の構成比は、送付者数全体に対する割合としている。

# 令和2年度アンケート 都道府県毎の対象者数、送付数及び回答数(男女別)

(単位：人)

	【対象者数】			【送付数】			【回答数】			
	男女別			男女別			男女別			
	男性	女性	計	男性	女性	計	男性	女性	無回答	計
北海道	13,369	4,932	18,301	2,454	900	3,354	289	106	116	511
青森	924	250	1,174	162	45	207	25	6	4	35
岩手	1,017	256	1,273	181	44	225	27	7	10	44
宮城	1,287	289	1,576	230	50	280	35	15	14	64
秋田	706	142	848	124	27	151	15	6	5	26
山形	1,526	219	1,745	274	41	315	49	5	16	70
福島	744	140	884	131	29	160	25	2	8	35
茨城	808	211	1,019	143	40	183	17	6	10	33
栃木	1,077	271	1,348	194	49	243	29	11	17	57
群馬	669	218	887	118	40	158	17	5	9	31
埼玉	383	103	486	70	24	94	13	7	2	22
千葉	879	238	1,117	157	44	201	26	6	5	37
東京	86	34	120	21	12	33	3	3	3	9
神奈川	355	122	477	62	26	88	8	4	1	13
新潟	1,311	258	1,569	236	47	283	55	14	14	83
富山	126	23	149	25	11	36	7	2	0	9
石川	127	36	163	26	13	39	4	3	2	9
福井	124	26	150	25	13	38	1	1	6	8
山梨	188	48	236	34	15	49	5	5	3	13
長野	1,847	576	2,423	331	101	432	44	21	18	83
岐阜	367	97	464	64	23	87	8	5	4	17
静岡	663	161	824	116	31	147	20	8	9	37
愛知	378	122	500	66	27	93	13	5	5	23
三重	142	40	182	30	13	43	8	2	5	15
滋賀	129	25	154	26	12	38	6	2	3	11
京都	249	64	313	45	18	63	5	5	5	15
大阪	60	26	86	14	11	25	1	2	2	5
兵庫	248	57	305	46	17	63	14	5	4	23
奈良	138	26	164	30	9	39	1	1	4	6
和歌山	391	86	477	73	22	95	11	2	5	18
鳥取	205	37	242	37	14	51	7	0	0	7
島根	158	25	183	31	11	42	2	1	4	7
岡山	150	47	197	28	15	43	6	5	1	12
広島	159	45	204	32	15	47	6	4	1	11
山口	212	61	273	40	17	57	12	3	1	16
徳島	295	65	360	55	18	73	8	3	1	12
香川	188	43	231	36	13	49	6	1	2	9
愛媛	654	144	798	114	28	142	25	4	4	33
高知	296	116	412	56	25	81	6	3	3	12
福岡	754	197	951	132	36	168	16	0	7	23
佐賀	1,075	223	1,298	192	41	233	24	7	8	39
長崎	1,742	534	2,276	313	94	407	41	12	13	66
熊本	2,238	564	2,802	406	101	507	70	19	22	111
大分	420	98	518	73	20	93	7	2	1	10
宮崎	1,534	458	1,992	277	81	358	24	14	10	48
鹿児島	1,371	405	1,776	249	73	322	31	11	18	60
沖縄	289	66	355	50	15	65	5	4	2	11
無回答							14	1	7	22
計	42,058	12,224	54,282	7,629	2,371	10,000	1,091	366	414	1,871

# 令和2年度アンケート 都道府県毎の対象者数、送付数及び回答数(年代別)

(単位：人)

	【対象者数】						【送付数】						【回答数】						
	年代別						年代別						年代別						
	20代	30代	40代	50代	60代	計	20代	30代	40代	50代	60代	計	20代	30代	40代	50代	60代	無回答	計
北海道	913	4,078	5,376	5,679	2,255	18,301	166	748	985	1,043	412	3,354	15	81	117	205	91	2	511
青森	53	250	361	323	187	1,174	9	44	64	56	34	207	1	6	11	12	5	0	35
岩手	33	238	367	369	266	1,273	7	43	63	64	48	225	1	3	10	14	16	0	44
宮城	38	250	415	471	402	1,576	8	45	74	82	71	280	1	7	16	18	22	0	64
秋田	30	159	243	261	155	848	7	27	42	46	29	151	1	4	8	7	6	0	26
山形	73	316	459	517	380	1,745	14	58	81	93	69	315	2	6	20	16	26	0	70
福島	26	164	243	248	203	884	5	31	42	44	38	160	1	5	6	9	14	0	35
茨城	27	269	369	248	106	1,019	5	48	66	44	20	183	0	4	12	13	4	0	33
栃木	41	271	487	338	211	1,348	8	49	87	60	39	243	1	8	19	18	11	0	57
群馬	28	195	280	271	113	887	6	35	49	46	22	158	0	5	9	11	6	0	31
埼玉	19	111	177	125	54	486	4	23	33	22	12	94	1	2	8	7	4	0	22
千葉	39	248	366	304	160	1,117	7	46	66	53	29	201	1	7	11	11	7	0	37
東京	1	21	36	33	29	120	1	4	11	9	8	33	0	0	4	3	2	0	9
神奈川	26	99	152	148	52	477	5	17	26	28	12	88	0	1	3	7	2	0	13
新潟	62	299	467	467	274	1,569	12	54	85	82	50	283	8	13	21	24	17	0	83
富山	4	19	54	44	28	149	2	4	12	10	8	36	0	1	1	6	1	0	9
石川	7	40	46	40	30	163	3	8	11	9	8	39	1	3	1	1	3	0	9
福井	1	27	52	42	28	150	1	7	12	10	8	38	0	1	2	2	3	0	8
山梨	5	48	88	66	29	236	2	10	15	13	9	49	2	0	6	1	4	0	13
長野	78	449	724	773	399	2,423	14	80	130	139	69	432	2	13	19	25	24	0	83
岐阜	27	90	149	139	59	464	5	16	26	27	13	87	1	3	3	8	2	0	17
静岡	24	181	291	192	136	824	4	33	51	34	25	147	1	7	9	10	10	0	37
愛知	15	89	139	167	90	500	4	16	25	30	18	93	0	4	3	8	8	0	23
三重	7	34	41	64	36	182	3	7	9	14	10	43	2	2	2	4	4	1	15
滋賀	7	19	67	41	20	154	3	5	13	11	6	38	0	1	5	3	2	0	11
京都	20	70	121	68	34	313	4	14	22	14	9	63	2	0	5	3	5	0	15
大阪	5	18	31	25	7	86	1	7	7	6	4	25	0	1	2	1	1	0	5
兵庫	9	54	100	102	40	305	2	11	19	20	11	63	0	5	5	6	6	1	23
奈良	6	39	50	46	23	164	3	7	10	12	7	39	0	0	1	4	1	0	6
和歌山	11	99	143	156	68	477	4	19	26	30	16	95	0	0	8	3	7	0	18
鳥取	11	71	77	47	36	242	3	14	14	11	9	51	0	3	1	2	1	0	7
島根	10	35	67	42	29	183	3	9	12	9	9	42	2	0	3	0	2	0	7
岡山	9	47	72	51	18	197	3	10	13	11	6	43	0	1	4	4	3	0	12
広島	3	30	67	60	44	204	3	7	13	13	11	47	0	2	6	1	2	0	11
山口	9	58	109	58	39	273	3	12	21	11	10	57	1	4	5	5	1	0	16
徳島	9	86	141	83	41	360	3	16	25	18	11	73	0	1	5	3	3	0	12
香川	8	40	90	59	34	231	3	8	17	13	8	49	2	0	3	1	3	0	9
愛媛	34	125	261	260	118	798	6	22	46	46	22	142	1	6	4	15	6	1	33
高知	21	105	148	105	33	412	5	20	26	20	10	81	1	4	3	2	2	0	12
福岡	30	211	325	262	123	951	6	37	57	45	23	168	1	2	9	6	5	0	23
佐賀	43	253	404	396	202	1,298	9	45	72	70	37	233	1	3	10	15	10	0	39
長崎	112	487	587	734	356	2,276	21	88	104	131	63	407	2	8	18	24	14	0	66
熊本	118	486	789	983	426	2,802	22	89	143	177	76	507	2	17	29	40	22	1	111
大分	13	123	173	130	79	518	3	22	29	23	16	93	0	1	2	2	5	0	10
宮崎	63	421	607	635	266	1,992	13	75	109	114	47	358	1	2	13	20	12	0	48
鹿児島	62	376	460	568	310	1,776	13	68	83	102	56	322	2	8	14	24	12	0	60
沖縄	7	61	79	141	67	355	2	11	15	24	13	65	0	2	2	4	3	0	11
無回答													0	6	4	4	4	4	22
計	2,197	11,259	16,350	16,381	8,095	54,282	440	2,069	2,961	2,989	1,541	10,000	60	263	482	632	424	10	1,871

# 令和2年度アンケート 都道府県毎の対象者数、送付数及び回答数(加入年数別)

(単位：人)

	【対象者数】					【送付数】					【回答数】					
	加入年数別					加入年数別					加入年数別					
	5年未満	5～10年未満	10～15年未満	15年以上	計	5年未満	5～10年未満	10～15年未満	15年以上	計	5年未満	5～10年未満	10～15年未満	15年以上	無回答	計
北海道	4,220	3,949	3,447	6,685	18,301	772	723	630	1,229	3,354	82	92	79	252	6	511
青森	485	262	203	224	1,174	85	46	36	40	207	11	12	4	8	0	35
岩手	329	255	300	389	1,273	58	44	53	70	225	10	13	3	18	0	44
宮城	355	351	249	621	1,576	62	62	44	112	280	9	12	14	29	0	64
秋田	217	157	175	299	848	38	30	30	53	151	6	5	1	13	1	26
山形	353	362	347	683	1,745	64	64	62	125	315	11	15	8	35	1	70
福島	239	204	187	254	884	43	36	34	47	160	4	6	5	20	0	35
茨城	349	385	137	148	1,019	62	69	24	28	183	10	13	2	7	1	33
栃木	316	301	349	382	1,348	56	55	62	70	243	15	11	11	20	0	57
群馬	346	185	174	182	887	61	33	31	33	158	6	13	5	6	1	31
埼玉	243	74	88	81	486	44	16	17	17	94	8	6	1	7	0	22
千葉	427	241	195	254	1,117	76	43	34	48	201	12	9	5	10	1	37
東京	53	31	22	14	120	14	10	5	4	33	5	3	0	1	0	9
神奈川	210	149	43	75	477	36	26	11	15	88	5	3	3	2	0	13
新潟	365	322	413	469	1,569	64	59	74	85	283	21	18	12	32	0	83
富山	24	27	41	57	149	7	8	10	11	36	1	2	1	5	0	9
石川	46	60	25	32	163	12	12	8	7	39	5	3	0	1	0	9
福井	43	30	43	34	150	11	9	10	8	38	1	0	4	3	0	8
山梨	82	72	44	38	236	17	14	10	8	49	8	2	3	0	0	13
長野	667	574	614	568	2,423	119	102	108	103	432	22	20	12	29	0	83
岐阜	140	140	70	114	464	26	25	14	22	87	6	4	4	3	0	17
静岡	253	205	231	135	824	45	35	41	25	147	12	6	11	8	0	37
愛知	148	121	123	108	500	27	22	23	21	93	3	4	5	11	0	23
三重	51	55	26	50	182	14	12	6	11	43	2	2	4	7	0	15
滋賀	36	30	42	46	154	9	11	8	10	38	3	2	4	1	1	11
京都	135	88	39	51	313	26	17	11	9	63	7	3	5	0	0	15
大阪	45	22	19	0	86	11	7	7	0	25	3	1	0	1	0	5
兵庫	104	68	69	64	305	22	13	15	13	63	8	7	3	5	0	23
奈良	60	36	16	52	164	13	10	5	11	39	1	1	1	3	0	6
和歌山	196	70	65	146	477	37	16	14	28	95	6	1	4	7	0	18
鳥取	93	53	50	46	242	19	12	11	9	51	3	1	2	1	0	7
島根	51	44	45	43	183	11	12	11	8	42	1	3	3	0	0	7
岡山	80	51	32	34	197	16	11	9	7	43	5	1	1	5	0	12
広島	52	55	33	64	204	14	12	8	13	47	5	3	2	1	0	11
山口	93	73	63	44	273	19	15	14	9	57	5	4	2	5	0	16
徳島	118	58	109	75	360	24	13	20	16	73	4	3	4	1	0	12
香川	78	52	45	56	231	16	13	9	11	49	3	2	1	3	0	9
愛媛	223	194	149	232	798	38	34	27	43	142	5	14	2	12	0	33
高知	198	105	84	25	412	37	21	15	7	81	7	4	0	1	0	12
福岡	264	279	214	194	951	46	49	38	35	168	5	8	6	4	0	23
佐賀	275	310	301	412	1,298	47	55	54	77	233	4	6	4	25	0	39
長崎	523	548	546	659	2,276	92	98	97	120	407	9	16	16	25	0	66
熊本	745	647	489	921	2,802	133	117	87	170	507	17	30	16	48	0	111
大分	160	111	126	121	518	29	21	21	22	93	4	2	1	3	0	10
宮崎	495	440	544	513	1,992	89	80	97	92	358	9	10	10	19	0	48
鹿児島	515	433	383	445	1,776	93	77	69	83	322	18	17	6	19	0	60
沖縄	141	93	72	49	355	25	16	14	10	65	4	2	3	2	0	11
無回答											2	2	5	9	4	22
計	14,641	12,372	11,081	16,188	54,282	2,679	2,285	2,039	2,996	10,000	413	417	298	727	16	1,871

(以上)

# 農業者年金の加入者の皆様へ

## (資金運用に関するアンケートへのご協力をお願い)

令和 2 年 1 1 月

(独)農業者年金基金

日頃より、農業者年金の運営にご理解、ご協力を賜り、誠にありがとうございます。

農業者年金基金は、加入者の皆様からお預かりした保険料を法令等に従い、国内債券、国内株式等に分散投資すること等により、安全かつ効率的に運用し、長期的に安定的な収益を確保することに努めております。

昨今の金融情勢をみますと、新型コロナウイルスの世界的な感染拡大や米中対立などにより、運用環境の不透明感がますます高まる一方、当面、金利は極めて低い水準で推移することが見込まれております。

こうしたことから、農業者年金の令和元年度の運用利回りは、2月から3月にかけての株価の大幅な下落等により▲2.08%となりましたが、直近5年間(平成27～令和元年度)の平均運用利回りは1.36%、新制度発足以降18年間(平成14～令和元年度)の平均運用利回りは2.55%とプラスの利回りを確保しております。

金融情勢の変化の中で、今後とも農業者年金がこうした安定的な収益を確保するため、加入者の皆様方のご意見、ご意向をお伺いし、今後の運用に活かして参りたいと考えております。

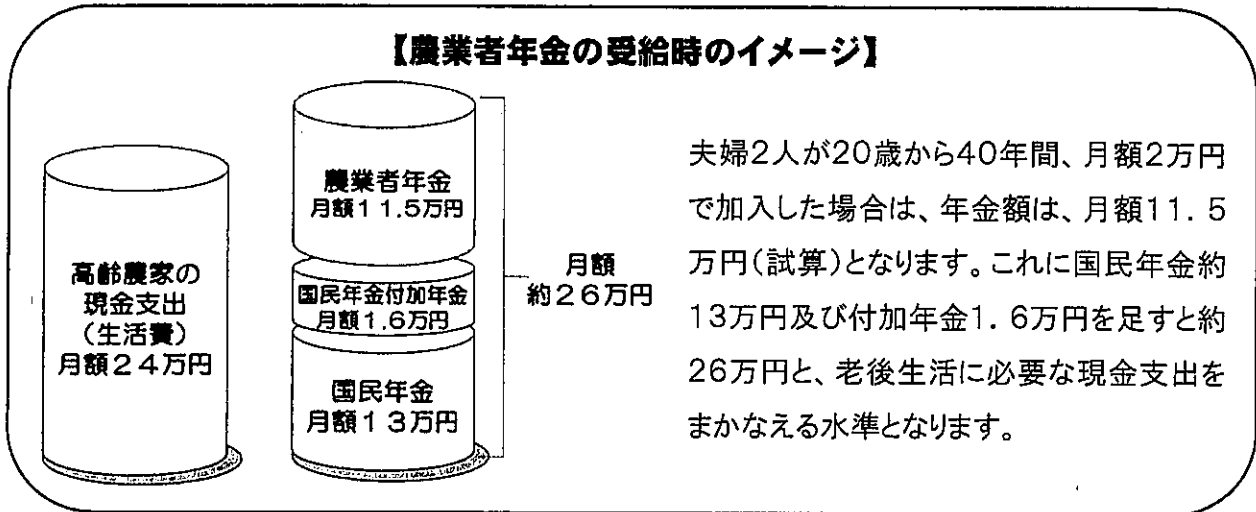
つきましては、この度、「農業者年金の資金運用に関するアンケート調査」を実施させていただくことになりました。

ご多忙のところ誠に恐縮ですが、アンケート調査へのご協力をよろしく願います。

(注) ご回答は無記名式となっています。また、ご回答いただく内容は、今後の農業者年金基金における資金運用業務の参考資料として活用するものであり、それ以外の用途に用いることはありません。

# 農業者年金の資金運用に関するアンケート

次の各問について、あなたのお考え（率直なご印象で結構です。）に最も近いものを選択肢の中から1つだけ選び、同封の回答用はがきの回答欄のうち該当する記号（英字）を○印で囲んで、11月30日（月）までに、切手を貼らずにポストに投函していただきますようお願いいたします。

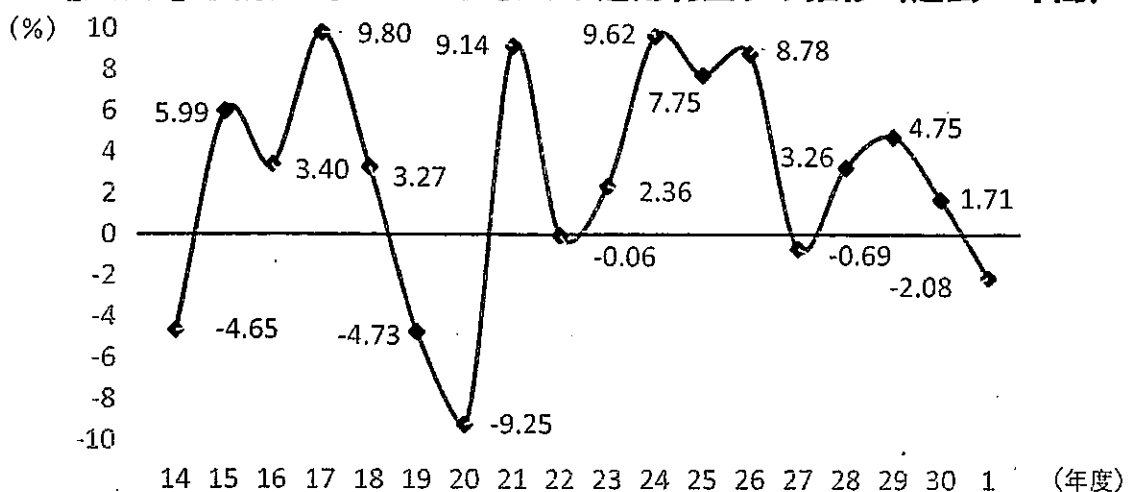


**問1** 農業者年金基金のこれまでの運用状況は【図表1】のとおりです。  
また、新制度発足以降18年間の運用利回りの平均は2.55%、直近  
5年間の運用利回りの平均は1.36%です。このような運用結果に  
ついて、どのようにお考えですか？  
(ご自身の加入時期（加入期間）にかかわらず、ご自身が期待する運  
用利回りとの比較でお答えください。)

(選択肢)

- a. 大変満足している
- b. 概ね満足している
- c. やや不満である
- d. 非常に不満である

**【図表1】 農業者年金のこれまでの運用利回りの推移（過去18年間）**



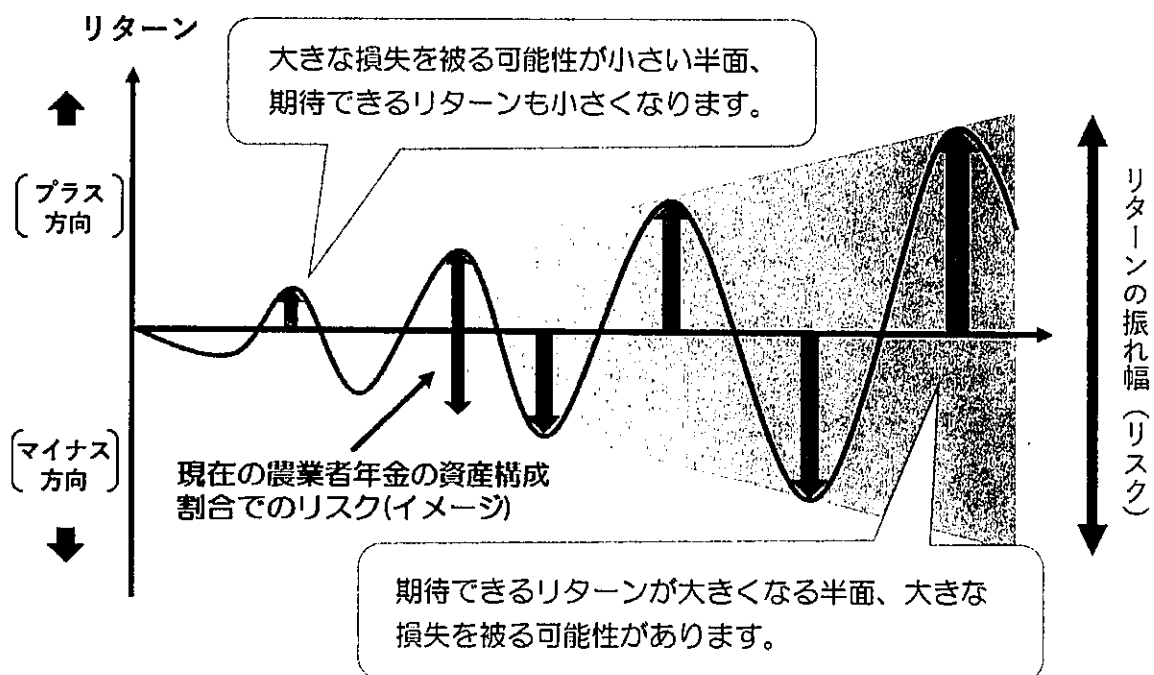
**問2** 農業者年金制度は、運用利回り（リターン）とリスクの異なる複数の資産を組み合わせて運用しています。安定的に運用することを基本に、運用利回りを上げるためには、【図表2】のように、リスクの高い資産の保有割合を増やすことになります。

現在の運用利回りとリスクについて、どのようにお考えですか？（現在の運用利回りについては、直近5年間の平均運用利回りである1.36%を基準としてお答えください。）

（選択肢）

- a. たとえ運用利回りが下がったとしても、今以上、リスクは増やしたくない。
- b. 現在の運用利回りでは少し足りないので、もう少しリスクを増やすのもやむを得ない。
- c. 現在の運用利回りでは全然足りないので、もっとリスクを増やすのもやむを得ない。
- d. 運用利回りとリスクをどのようにするかは基金にお任せする。

**【図表2】 運用利回り（リターン）とリスクとの関係（イメージ）**



（注）一般的には、『国内債券<外国債券<国内株式<外国株式』の順にリスクが高くなります。



**問3** 今後の長期的な運用利回りについて、どの程度の平均利回りを期待されますか？【図表3】をご活用の上お答えください。

なお、農業者年金基金には、65歳の年金裁定の時に、元本まで補填する仕組みがあります。これは、年金裁定時に付利累計額がマイナスとなっている方については、このマイナスがゼロになるまで可能な限り補填する仕組みです。

(選択肢)

- a. 1.5% (直近5年の平均利回り並み)
- b. 2.0%
- c. 2.5% (制度発足来の平均利回り並み)
- d. 3.0%以上
- e. 基金にお任せする。

**【図表3】 20歳または40歳で加入した場合の年金月額を目安**

(夫婦で加入して65歳から受給する場合における夫婦の合計額 (月額))

加入年齢	納付期間	月額保険料 (1人当たり)	利回り別予想年金月額 (試算値)				
			0%	1.5%	2.0%	2.5%	3.0%
20歳	40年	2.0万円	6.4万円	9.1万円	10.0万円	11.5万円	12.6万円
40歳	20年	5.1万円	8.2万円	10.1万円	10.6万円	11.5万円	12.1万円

(注1) 65歳の裁定時まで各選択肢にある長期的な運用利回りが確保できた場合に予想される年金月額を試算したもので、将来受け取ることができる年金額を保証するものではありません。

(注2) 利回り別年金月額欄の「0%」は、上記でご紹介した年金裁定時において付利累計額がマイナスとなった場合に元本を補填したケースについての試算です。

今後のご説明資料等の参考とするため、以下の問いにもお答えください。

**問4** 問1～問3の質問内容や図表について、以下のうち最も近いものを選んでください。

(選択肢)

- a. とても分かりやすかった
- b. まあまあ分かりやすかった
- c. 分かりづらかった
- d. とても分かりづらかった

**問5** 参考資料の内容について、以下のうち最も近いものを選んでください。

(選択肢)

- a. とても分かりやすかった
- b. まあまあ分かりやすかった
- c. 分かりづらかった
- d. とても分かりづらかった
- e. 参考資料は見えていない

ご回答いただきありがとうございました。

最後に、あなたのお住まいの都道府県、年齢、性別、加入年数（下記の早見表をご覧ください。）についてお尋ねします。回答用はがきの回答欄にてご回答ください。

このアンケートや資金運用に関するご意見・お問い合わせがございましたら、下記枠内までお電話ください。また、ご意見に関しては、回答用はがき表面のご意見欄に記入していただくこともできます。

(独) 農業者年金基金 資金部企画課 電話：03-3502-3898

### 【加入年数早見表】

選択肢	加入時期
5年未満	平成28年(2016年)1月以降
5年～10年未満	平成23年(2011年)1月～平成27年(2015年)12月
10年～15年未満	平成18年(2006年)1月～平成22年(2010年)12月
15年以上	平成17年(2005年)12月以前

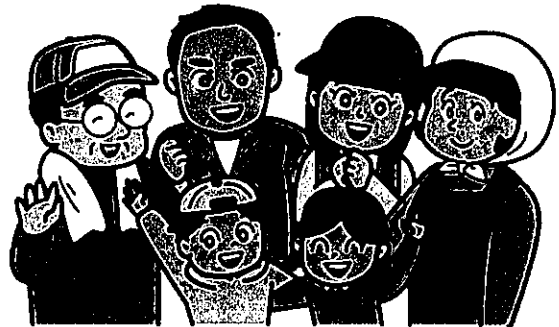
参

考

資

料

基金の運用利回りなどをより詳しくご説明した資料に  
なりますので、ご興味のある方は是非ご覧ください。



## 《 目次 》

1. 基金のこれまでの運用成績は？
2. モデルケースから見た年金月額が目安は？
3. 平成14年度初に100円投資していたら・・・
4. 資産別 運用利回り寄与度（試算値）
5. 基金とGPIFの運用利回りを比べると。

## 1. 基金のこれまでの運用成績は？

- 新制度発足以来18年間（平成14～令和元年度）の平均運用利回りは

**2.55 %**

- 直近10年間（平成22～令和元年度）の平均運用利回りは

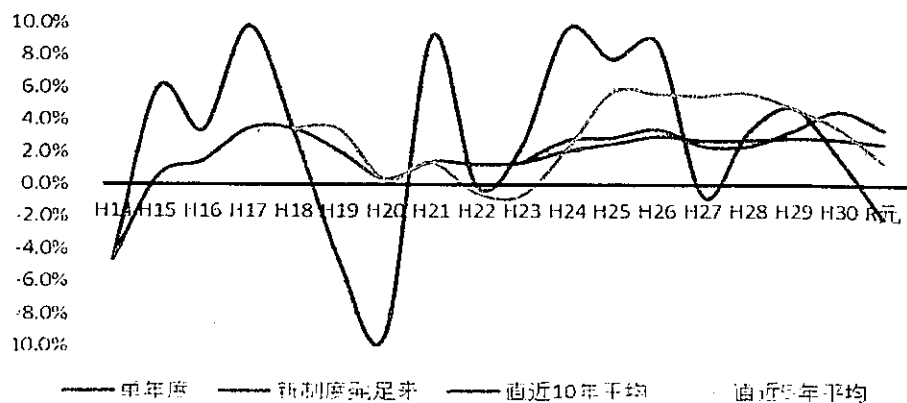
**3.47 %**

- 直近5年間（平成27～令和元年度）の平均運用利回りは

**1.36 %**

(※) 何れも幾何平均による年利回り。

運用利回り推移



(※) 各年度の運用利回り（青い線）を見ると年度によってかなりの凸凹が見られますが、長期的に平均を取っていくと、今のところ、比較的安定した運用利回りが確保されていると言えます。なお、5年など平均を取る期間が短いほど直近の運用環境の影響を受けやすいことには留意が必要となります。

## 2. モデルケースから見た年金月額を目安は？

### 【モデルケース】

夫婦二人で加入し65歳の裁定時まで保険料を通常納付する場合を想定。

#### 〔高齢農家の現金支出（生活費）〕

月額 **24** 万円

（平成30年度総務省家計調査）

#### 〔国民年金〕

月額 **13** 万円

（夫婦とも20歳から40年間加入した場合）

#### 〔国民年金付加年金〕

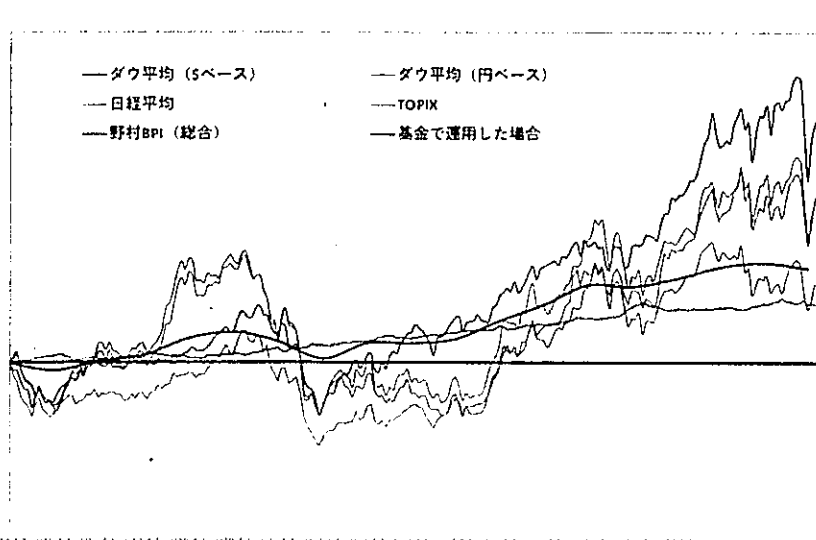
月額 **1.6** 万円

加入年齢	納付期間	月額保険料 (1人当たり)	利回り別予想年金月額（試算値）				
			0.0%	1.5%	2.0%	2.5%	3.0%
20歳	40年	2.0万円	6.4万円	9.1万円	10.0万円	11.5万円	12.6万円
30歳	30年	3.0万円	7.2万円	9.5万円	10.3万円	11.4万円	12.3万円
40歳	20年	5.1万円	8.2万円	10.1万円	10.6万円	11.5万円	12.1万円
50歳	10年	6.7万円	5.4万円	6.2万円	6.4万円	6.7万円	6.9万円

（注）この表は、65歳の裁定時において問3の選択肢にある長期的な運用利回りが確保できた場合に予想される年金月額を試算したもので、将来受け取ることができる年金月額を保証するものではありません。

足りない分は・・・

## 3. 平成14年度初に100円投資していたら・・・



• 米国株式（ダウ平均）又は日本株式（日経平均）に投資していたら **約200円**

外国株式は円高（14年度初133円/ドル、現在約107円/ドル）により資産が目減りします

• 日本株式（TOPIX）に投資していたら **約150円**

株式はハイリスク・ハイリターンであり、元本割れが続くことも

• 日本債券（野村BPI）に投資していたら **約135円**

安定ですが、大きく増えることもありません

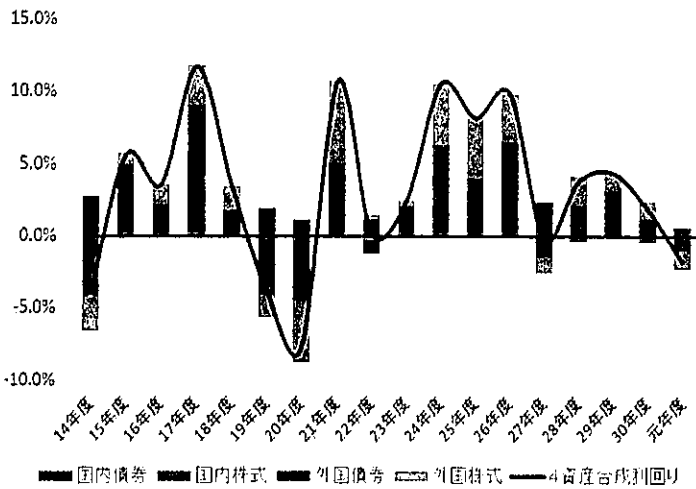
• 基金で運用していたら **約160円（令和元年度末）**

国内外の株や債券を組み合わせることで変動幅を抑えながら収益を確保しています

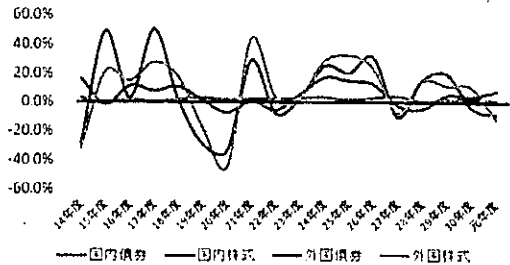
（注）本試算では、各指標（基金除く）について、利子・配当・税金等を考慮していません。

基金の値は、各年度とも平成14年度からの幾何平均利回りで複利運用した場合の試算値です。

## 4. 資産別 運用利回り寄与度 (試算値)



(参考) 資産別運用利回り推移



### 《コメント》

このグラフでは、短期資産を除く国内債券等4資産のみで運用した場合の、各資産の運用利回りへの寄与度を示しています。

寄与度は、資産別利回り×資産構成割合(各年度末の実績値を用いています。)により算出しています。

### 〔参考〕 基金の資産構成割合 (政策アセットミクス)

	国内債券	外国債券	国内株式	外国株式
資産構成割合	71%	5%	12%	12%

(注) このグラフは、基金のHPで公表している各年度の資産別運用利回りと各年度末の資産構成割合から試算したものです。

## 5. 基金とGPIF (※) の運用利回りを比べると。

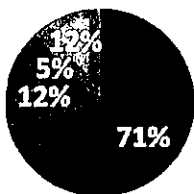
	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	直近5年平均	平成14年度来幾何平均
基金	▲0.69%	3.26%	4.75%	1.71%	▲2.08%	1.36%	2.55%
GPIF	▲3.81%	5.86%	6.90%	1.52%	▲5.20%	0.93%	2.83%

(注) GPIFの平成14年度来幾何平均は、GPIFの公表資料から基金において計算した値です。

### 〔参考〕 資産構成割合

#### 基金

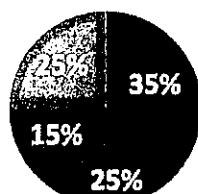
- 国内債券 ■ 国内株式
- 外国債券 ■ 外国株式



#### GPIF

(令和元年度まで)

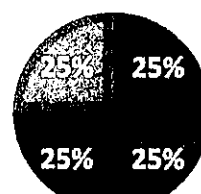
- 国内債券 ■ 国内株式
- 外国債券 ■ 外国株式



#### GPIF

(令和2年度から)

- 国内債券 ■ 国内株式
- 外国債券 ■ 外国株式



### 《コメント》

基金に比べ資産に占める株式の割合が高いGPIFでは、収益のプレリスクが大きい分、運用益がプラスの時もマイナスの時も、基金よりも大きな収益(損失)となる傾向にあることが分かります。

(※) GPIFは、正式名称を「年金積立金管理運用独立行政法人」といい、厚生年金、国民年金を運用している運用額世界最大の公的年金です。

郵便はがき

料金受取人払郵便

芝局承認

0000

差出有効期間  
2020年12月  
31日まで

(切手を貼らずに  
お出し下さい)

1 0 5 8 7 9 0

※これは見本はがきです。  
使用できません。

東京都港区西新橋一丁目六番二十一号

独立行政法人

農業者年金基金

資金部 企画課 行



ご意見・ご感想がございましたら、こちらへご記入ください。  
(※住所・氏名は記入しないでください。)

## アンケート回答用はがき

回答欄に該当する記号を1つだけ○で囲んで下さい。

問 番 号	回 答 欄				
問 1	a	b	c	d	
問 2	a	b	c	d	
問 3	a	b	c	d	e
問 4	a	b	c	d	
問 5	a	b	c	d	e

性 別	男	女
ご 年 齢	20代 40代 60代	30代 50代
ご 住 所	都 道 府 県	
ご 加 入 年 数	5 年未 満 5 年～10年未 満 10年～15年未 満 15年以 上	

※該当する方を○で囲んで下さい。

※該当するものを○で囲んで下さい。

※お住いの都道府県の記入をお願いします。

※該当するものを○で囲んで下さい。

ご協力ありがとうございました。